

05220-192
42921

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U62978

✓A

۶۲۹۷۸

۲۹۷

۳۳۳

بد کلامی بکلام قدیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لا ادم فی الکن ولا ابلیس لا ملک سلیمان ولا بلقیس
فالکل عباسی و انت المعنی یا من هو للقلوب مقناطیس

الحمد لله الذي نور قلوب العارفين بنوره وقته - وشرَّف آدم بسجود التَّحِيَّةِ على ملكوته والصلوة على
مَنْ كَانَ سببًا لِحَادِثِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ عَلَى الرَّحْمَةِ وَأَهْلَ بَيْتِهِ الطَّاهِرَةِ وَالسَّلَامَةِ عَلَى مَنْ قَالَ قَدَى
عَلَى رِقْبَةٍ كُلِّ وَلِيٍّ وَوَلِيَّةٍ - مَنْ أَتَى قَدَمَهُ صَبَّارٌ مِنَ الْأَشْقِيَاءِ لَا يَبْزِيهِ - ثُمَّ قَالَ بِشَفَاعَتِهِ السَّعَادَةُ الشَّادِيَّةُ
وَعَلَى شَيْخِي شَانَهُ عِنْدَ اللَّهِ الْمُؤَلَّى أَعْلَى مِنْ عَرْشِهِ الْمُجِيدِ أَوَّلَى - لَهُ رِغْفُوهُ أَحَدٌ فِي قَلْبِهِ زَيْغٌ وَعِنَادٌ إِلَّا مَنْ

كان على الهداية والرشاد

URDU STACKS

نہیں تھیں تان تھیں تو شہ ہے عجے ہر فلک نیست چو خسار تو ماہ ہے عجے

CHECKED-20

اما بعد حقیر سربراہ تقصیر سیر احمد حفظہ اللہ تعالیٰ عن شہ کل حاسلہ اذ احسد جنفی مذہباً قادری طریقتاً
ابو العلاء مشرباً - بہاگیری نسبتاً عرض کرتا ہے کہ فی زمانہ تالیف و تصنیف کا دائرہ اس قدر وسیع ہو گیا ہے کہ بعض
فرسے کے تقلیدی ایمان والے حضرات بھی اپنے خوشنما اعتقاد سے چند ورق بلا تحقیق لے لے سیدھے سیاہ کرنے کے ساتھ ساتھ
تحقیقی ایماندار اولیائے کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان مقدس میں گستاخانہ کلمات لکھ کر سیدھے چھاپہ خانے بھیجتے
ہیں - اور بعضوں کو لگا کر شہیدوں میں داخل (اپنے کو مصنفین میں گن لیتے ہیں جنہیں دیکھ کر عوام کے دلوں میں لرزہ بگڑتا
خدا کی طرف سے ایک قسم کی کاوش پیدا ہو جاتی ہے - اور وہ ہمیشہ کے لئے انکی برکات سے محروم رہتے ہیں -

اسکی سبب یہ ہے کہ اس زمانے کے علماء سے اشرف العلوم علم تصوف معدوم تحقیق و پوچش - چند روزی مروجہ کتابوں کے
پڑھنے پڑھانے کا سلیقہ آجائے پھر ملازمت بھی سونے پر سہاگہ ہو کر مل جانے سے سمجھ لیتے ہیں کہ ہم ہی ہم ہیں - عوام الناس
یا خصوصاً اپنے عقیدہ مندوں میں شان علی کر بندہ کہنے کے خیال سے اپنی غلطی کی تصدیق ہو جانے پر بھی ہٹ سے باز نہیں آتے
اسی لئے ان ہی میں فساد و زیادہ ہے اور وہ متغرض الخلاق ہیں - قال الامام شمس الدین شمس العلماء وان خیر الخیر خیر العلماء
ہر چند زمانہ کی نازک رفتاری عزت نشینی کی تحریک کرتی تھی - مگر علماء و یار کے بیجا تشدد نے قلم اٹھانے پر مجبور کیا -

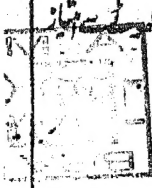
چنانچہ گذشتہ سال سجدہ تحیہ کی نسبت ایک اعلان بنام فیصلہ حقانی جس میں یہ بھی مرقوم تھا کہ مزید اطمینان کے لئے ایک مستقل

رسالہ مصنف مولوی محمد اسحق صاحب مدرس مدسہ ہذا ہر ششہ مرسل ہے۔ کسی دوست کے ہاتھ سے مطلع ہوا آیا۔ آپس میں مذکور اتحاد کے ناشائستہ الفاظ بالخصوص مخالف و بھائی چوپی و بھیتی کے جمع میں التلاحج کی حوت کو خبر آماو سے ثابت بتلائے ہوئے ایک مخالف آمیز لازم نام فخر ایسی ہے۔ جسے دیکھ کر حیرت ہوئی صحیح این کہ می بینم بر بیدار نیست یارب سبحان۔

ہر چند اس مجھے اصرار کیا کہ یہ اعلان ہمیں عنایت کیجئے تاکہ اسکو غور سے دیکھیں۔ معلوم کس خیال سے ہر بان نے گزارش قبول نہ کی۔ آخر اس رسالہ کی جستجو و تلاش کرنا رہا۔ جو مزید اطمینان کے لئے مرسل تھا مگر اپنے احباب میں کسی نہ ملے کہ کچھ چاٹنگام میں وہ رسالہ فقط ان کے ہم خیال لوگوں میں تقسیم ہوا ہو گا۔ اور بہت ہی کم۔ بمضمون (جو نید و یا بندہ) قریب ایک سال میں وہ رسالہ مولوی آمانت احمد صاحب۔ متوطن پٹنہ ٹولی چاٹنگام سے وکسی نے انہیں بھی ملاحظہ کے لئے دیا تھا) ایک عزیز کے واسطے سے ملا۔ اذاول تا آخر و بھائی تو مکرو مخالف سے بھر پور پایا۔ پھر ہر سالہ کا یہ قصہ ہمارے ہم فرستہ احباب میں آیا۔ تو بعض بنچیدہ صحاب نے اصرار فرمایا۔ کہ ان ریلیک مخالفوں کی قلمی کھوکھو نام ہذا فیصلہ حتمی کی مصنوعی حقیقت پر زسے ہرزے کر کے جہر شناس ناظرین کے سامنے رکھ دیتے۔

چونکہ استدلالی حیثیت سے ہم اس قابل نہ تھے کہ کسی مسئلہ پر جرح کر کے اسکی حقیقت ثابت کریں اور ایک اسلامی مدرس کی خدمت انجام دینے سے اس قدر فرصت بھی نہیں ہوتی تھی کہ کسی بالائی مشغل کو اختیار کر سکیں پھر ہندوستان چھوڑے ہوئے ایک عرصہ ہوا اپنی مانوس مادی زبان کے اختلاط سے اردو کا محاورہ اور شستگی بھی چھٹائی ہے۔ بہت نہیں پڑتی تھی کہ اس کار ہم کو انجام دیں۔ آخر احباب کے اصرار سے مجبور ہو کر قسطیں کا منتظر رہا۔ تاکہ بمضمون الا حرف فی الاحزاب اس فرائض التجلیل کو انجام دینے کی طرف مصروف ہوں۔ چنانچہ اگلے سال ماہ اپریل ۱۹۱۸ء کو جب مدرس میں بتقریب مکی تعطیل ہوئی۔ ہفتہ عشر اپنے دیگر امور متعلقہ سے دستکش رہ کر متوکلا علی احمد رسالہ اور فیصلہ مضمرہ کی ترویج کے لئے آمادہ ہوا۔

دل نوچا ہوتا تھا کہ لفظ بلفظ تفصیلی بحث سے رسالہ کی حقیقت اور مصنف کی حقیقت کھول دیں۔ مگر اس خیال سے کہ کتاب ضخیم ہو جائے گی۔ احباب کو ساینہ کرنے میں بارگزرے گا۔ چاہے اور کاغذ بھی گراں ہے فنون باتوں کی ترویج میں تقصیر اوقات کے کتاب کا حجم بڑھا کر صرف کثیر کا بار اٹھانا مناسب نہیں ہے۔ نہایت اختصار کے ساتھ مصنف کے مخالفانہ اور نام ہذا و متبعات کو مکرر کی کے جانے کی طرح اتنا مل متقات سے صاف کرنے کے ساتھ ہی ضروریہ سلوں پر ہر پہلو سے بحث کر کے سجدہ تہیہ کی حقیقت اباحت کو حق شناس ناظرین کے سامنے رکھ دیتے ہیں تاکہ وہ کھرے کو کھٹکتے ہتیاں فرما کر مصنف بالقابہ کی مخالفہ آمیز تازہ تعریف کے دام ترویج کا شکار نہ ہوں۔



ظاہری باتوں پر ہر اک کے سجانا ہرگز ہر خوشندہ طلا نیست مثل یاد رہے

شاہ بدیع العالم صاحبِ سخت غلطی ہوئی۔ کہ انہوں نے سرکار عالیہ کے ڈھائی ڈھائی سو روپے تنخواہ خوار ملازمین کو مسئلہ کے فیصلہ کا حکم مانا۔

شاہ صاحب اتنا خیال نہ فرمایا کہ حضرت مصنف و مصدقین بالقاب ہم کسی دارالافتار کے معنی بنکر کلکتہ میں رونق افروز ہیں۔ یا در سہ عالیہ کلکتہ کی تعلیمی خدمت ادا کرنے کے لئے مامور ہو کر آئے ہیں۔ انہیں سرکار عالیہ کی مامورہ خدمت انجام دینے سے فرصت کب ملی ہوگی۔ جو مسئلہ کو بغور تحقیق فرما کر حقانی فیصلہ کرتے۔

ہر کے باہر کارے ساقند میل آن اندر و شش انداختند

چونکہ مصنفہ بالقاب کے اکثر حوالے اور دلائل منقولہ ہمارے ثبوت مدعا کے لیے مفید ہیں۔ اس لیے ہمیں چنانہ کتابیں تلاش کرنے کی ضرورت ہوئی۔ اور یہاں کوئی اسلامی کتب خانہ بھی ایسا نہیں ہے۔ جو ہر فن کی بڑی اور نایاب کتابیں تیس۔ سروسٹ جو کتابیں موجود ہیں ان کے حوالے پر اکٹھا کرتے ہوئے خود مصنف کے حوالے اور دلائل منقولہ سے ان کے اجتہادی مطالب کی ترویج کرتے ہیں۔

چارہ گر ہونگے تجھے کپڑے پھر اسے نسل آڑے ہاتھوں مری جیشت تجھے ایسا لگی

اس تحریر سے میرا ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ بجائے سلام ہر کوچہ گلی اور بازاروں اور دکانوں میں سجدہ تحیہ کی روانہ ہو جائے۔ بلکہ براہِ ان علماء کرام کو اس امر کی تحقیق دکھانا ہے کہ سجدہ تحیہ فی نفسہا۔ امر مشروع ہے۔ بعض طریقے میں اسکا صدور موجب لعن و لعن نہیں۔ نہ اسکا مرتکب قائل زندقہ و کفر ہے جسکی تفصیلی دلائل ضمن بحث میں آتی ہیں۔ انشاء اللہ

قدر مجموعہ گل مرغ و اندو بس نہ کہ ہر کو رو سے خواند و معانی و نہشت

رب اذ خلنی مدخل صدق واخرجنی مخرج صدق واجعل لی من لدنک سلطاناً نصیراً۔ فلا فی شرع الکلام۔ بتوفیق اللہ الملک العلام

نالہ بلیل شیدا تو سنا ہنس ہنسکر اب جگر تھام کے بیٹھو مری باری آئی

قولہ شاہ بدیع العالم صاحب ان احادیث کو جن سے شارع علیہ السلام کا انکار سجدہ تحیہ پر ثابت ہوتا تھا بطلت روایت آحاد و کیا ہے۔

اقول یہاں پر مولانا نے بڑی بزرگت سے کام لیا ہے بعض مرنے لائے نہ ٹوٹے جن احادیث سے سجدہ تحیہ کا انکار بزرع مولانا ثابت ہوتا تھا۔ ان میں سے کوئی حدیث نقل نہیں فرمائی اس سے یہ بات ظاہر

ہے کہ مولانا کے نزدیک کوئی حدیث قابل استدلال ایسی نہیں ہے جو معرکہ میں لاسکتے۔

نیز لفظ (ہوتا تھا) اسی ناتمام ہے مولانا مقرر ہیں کہ سجدہ تہجد کا انکار ان احادیث سے ناتمام رہا ہے۔ پھر شاہ جیسا نے اگر انہیں رو فرمایا۔ تو کونسا الحاد کیا۔ حج مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی پیری۔

قولہ یہ وہ روایت آحاد ہے جس پر تمام صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین اور مشائخ متاخرین کا عمل درآمد ہے۔

اقول۔ مولانا ضرور تسلیم فرمائیے کہ کسی فعل کے عدم امتیان اسکی حرمت کی دلیل نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ عدم ضرورت کی وجہ سے ترک فعل رہا ہو جیسے طرق نشست اذکار طریقہ فکر پاس انفاس۔ فکر پہلی و ثانی۔ طریقہ مراقبہ بسبب مراقبہ فنا۔ مراقبہ قرآنہ۔ صلوات معلوس۔ صلوات کن فیکون۔ تشغل فنی و اثبات۔ نظر بر قدم۔ ہوش در دم۔ سفر و وطن۔ خلوت و انجمن وغیرہ نہ کسی حدیث سے ثابت ہے نہ ان پر صحابہ کرام وغیرہم کا عمل درآمد رہا ہے۔ جو ان زمانہ و مہلک تا گیا لوگوں کے دلوں میں تاریکی آئی۔ علمائے طریقت نے صفائی قلب اور وصول الی اللہ کے لئے اپنی آداب اور طریقوں کو قائم فرمایا جن کا جواز مسلم ہے الا حکام تبدیل بتبدل الا زمانہ۔

یادیں بچے کہ ہمارے چاچا گم کے علاقے میں بھی نہیں کھانے کا دستور نہیں ہے مگر اسکی حالت سے ہر اعلیٰ و ادنیٰ واقف ہو دودھ مزے سے پیتے ہیں۔

قولہ ایسے اجماعی مسئلہ کا خلاف کرنا زندہ و الحاد ہے۔

اقول ہندوستان کے ایک چھوٹے سے فرقہ آئینیلیہ میں کفر کا باندار اس قدر سست ہے کہ ایک ایک لفظ میں از غفلت ماسلف سینکڑوں برگویدگان خدا کو ذریعہ و محمد بنا کر اپنے زعم فاسد میں جنم رسید کرتے ہیں۔ انکو ہندوستان کے بعض مقام میں گلابی دہانی کہا کرتے ہیں۔ انکا اعتقاد ہے کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے شیطان لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ رسول مقبول امر کر مٹی ہو گئے ہیں۔ مولود رسول جنم کھنیا کے مثل ہے۔ قیام اور فاجحہ حرام اور شرک۔ ویسی کالے کوتے کا کھانا حلال ہے وغیرہ۔ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمان اور انکار کا تمنا انہی حضرات کو بلا ہے بجز ان کے مسلمان اور متبع شرع کوئی نہیں ہے اگر ایسا ہے تو ان کے حسب زعم ہندوستان دار الحرب ہوا۔ دار الحرب میں حضرات مہدیین جمع اور عیدین کی نماز کس طرح صحیح کر لیتے ہوں گے مصنف بالقابہ بھی اپنے نام نہا و فیصلہ حقانی میں شاید ان گروہ کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔ عبارات فقہاء بالخصوص حدیث رسول اللہ سے اغراض فرما کر زندہ کہہ بیٹھے۔

این کار از تو آید و مردان چنین کنند

عن انس قال قال رسول الله صلعم ثلاث من اصل الايمان الكف عن قال لا اله الا الله لا تكفر
بذنب ولا تجرح من الاسلام لعل - (مشكلة) قال ابو حنيفة ولا تكفر مسلماً بذنب من الذنوب وانما
كبيرة (فتاویٰ) (فی جامع الفتاویٰ) ينبغي للعالم اذا سمع اليه ان لا يبادر بكفر اهل الاسلام
(فی فصول العمادی) اذا كانت فی مسألة وجوب قبيح الكفر وجوب واحد يمنع التكفير فعلي للفتي
ان يميل الى وجوب يمنع التكفير لحسن الظن بالمسلمين كيون جناب عقائد يجهل كفى استحقاق المنصية
كفرا اذا ثبت كنهها معصية بديل قطعي -

ثانياً لما قلنا في مسألة كمال اجماع هو في كماله لفظي وعملي فرمايا ہے۔ مگر یہ نہ بتلایا کہ کس زمانہ میں سجدہ تہیہ کے
انکس پر اجماع ہوا ہے۔ اجماع صحابی ہے یا تابعین۔ اجماع متقدمین ہے یا متاخرین۔ اجماع ائمہ مجتہدین ہے یا
اجماع فرقہ اسماعیلیہ مضلین۔ بر تقدیر اجماع۔ اجماع متواتر ہے یا مشہور۔ یا آحاد۔ یا اجماع مرکب ہے یا غیر مرکب۔
بہر حال اجماع مانع قرآن نہیں۔ (فی التتقیق) واما الناسم فھما الکتاب۔ او السنة لا القياس لان اجماع
نیز اجماع کی اطاعت وہاں واجب ہے جہاں نص صریح نہ ہو (فی التتقیق) فاذا انفقوا علی اصرارہ فی جہادہ
صریح الی حی یجب اطاعتہم۔ وقصة سجدة ادم وین سفاء وحی صیح ونص قی۔ فما جوا بکفر فھو جہاد
قولہ شاہ صاحب فرماویں کہ خالہ و بھائی یا بھوپتی و بیعتی (الی) اسکی حرمت تو روایت آحاد سے ثابت ہے کہ وہ
آیت قرآنی و احل کھرماء و ادراء ذکر کھر کے خلاف ہے۔ تو اس روایت آحاد کو بھی چھوڑے اور اس جمع ذکر کو حلال
بتلاویج۔ اقول انفس اگر مسئلہ ہی ملاحظہ فرمائیے تو یہ وہ کہ نہ کھاتے عن ابی ہریرۃ قال قال لا یجمع بین المرأة
و عمتھا ولا بین المرأة و خالتھا و تحت ہذا الحدیث بخط دقیق) ہذا الحدیث مشہور و صحیح و تخصیص عموم
الکتاب یہ وہی قولہ تعالیٰ و احل کھرماء و ادراء ذکر کھر۔ اس حدیث کے راوی ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ مسلم بخاری
اور ابن جہان ہیں۔ صدر اول میں صحابہ اور تابعین نے تلقی بالقبول کہا ہے اور ایک جم غفیر اسکے راوی ہیں چنانچہ صحابہ میں
ابو ہریرہ و جابر بن عبد اللہ بن مسعود۔ ابن عمر ابوسیدہ خدری ہیں (ھکذا فی روح المختار) و فی الدر المختار الحدیث
مسلم لا تنکح المرأة علی عمتھا الخ وہو مشہور و یحکم مخصصاً للکتاب۔ بخلاف حدیث سجدہ کے یعنی لای حرمت
لا حرمت المرأة ان تنکح لزوجھا اگر کسی نے مشہور نہیں کہا۔ من ادعی فعلیہ البیان ع مل الزام الکویتا ہما قصور انہما علی
اگر آپکی خاطر سے حدیث کحل کو خبر آحاد بھی مان لیں تو بھی مدعا ثابت ہے۔ کیونکہ آیت و احل کھرماء و ادراء ذکر کھر
عام مخصوص منہ البعض ہے۔ دوسری قطعی سے مشرکہ اور مجوسہ اس حکم سے خارج ہو گئی ہیں مخصوص منہ البعض کی تخصیص

خبر آجاریا قیاس سے جائز ہے (فی التتبع) فلا یجوز تخصیصہ بنی احد منہما (اسے بجز الواحد والقیاس) مالہ بحکمہ قطعی
بمخلاف آیات سجدہ کے کہ ان کا مخصوص کوئی نص ہے اور نہ وہ عام کبروت کلمہ تخریج من افی اھمہ ان یقولون الا کذباً۔

خیر سے قتل بھی کرنا نہیں آتا تم کو حلق پر پھیرتے ہو خبر براں اٹھا

قولہ چوتھ شہ صاحب نے مدعیانہ اور مستلانیہ گفتگو کی ہے لہذا اسی روش پر گفتگو مناسب ہے۔

اقول انفس مع منصفی دنیا سے ساری اچھ لکھی فیصلہ کرنے میں فریقین میں سے کسی کی روش کو اختیار کرنا یہ

کو نسا انصاف ہے۔ مسئلہ نہ روش کو شاہ صاحب سے سیکھ کر بعضوں (ٹٹی کی آڑ میں شکار کھیلنا) نام نہاد فیصلہ
حقانی کے برقی میں بد پوش رہ کر اجتہادی منالطے کی کمانوں سے کسی کو تیر کھر کا نشانہ بنانا اور کچھ خیر اعمیہ باتوں کی تھوپ

تھاپ کر چند ورق سیاہ کر کے اپنے ہم خیالوں سے تصنیف کی داویلنا کیا فیصلہ اسی کا نام تھا۔

انست گر تراش سر حشر حیات باید لب خضر و سیا گر لیکن

اگر آپ سچے عادل اور فقہاء و مفسرین کے اقوال ظاہرہ پر فیصلہ کنندہ بنجے۔ تو اتنا کہہ دینا کافی تھا۔ کہ سجدہ تنجیہ کی حرمت

قطعی الثبوت نہیں ہے مسئلہ اختلافیہ ہے ترک ادلی ہے۔ بس۔ ایسے مسئلہ پر اتنے بڑے بڑے منالطے کا بار دلیلوں

کی صورتوں میں لاکر مسئلہ کی چھی صورت کو قبیح شکل میں ظاہر کرنا کیا سراسر تجاؤز اور تعصب نہیں ہے۔

ایک تم ہو کر دیا اچھی بھی صورت کو بگاڑ ایک وہ ہیں جنہیں تصویر بنا آتی ہے

قولہ اگر اخبار ہے تو محققین کیونکر نسخ کے قایل ہوئے۔ اقول۔ شاہ صاحب نے اپنی دفات قائمہ کے کسی افہ

میں محققین کو نسخ کا قایل نہیں بتلایا ہے۔ بلکہ ان کو نسخ کا خلاف بتلاتے ہوئے آرہے ہیں۔ چنانچہ اپنی تصنیف میں انکی

دفعہ ۲۰ نقل پر نظر پڑائیے شاید فہول ہو گیا ہے۔

(دفعہ ۲۰) وانکہ در بعض روایات فقہیہ آمدہ کہ آیات مذکورہ منسوخ بعد بیث مست آن خلاف رائے محققین مست زیر

کہ حدیث مذکور غیر از خبر واحد نیست۔ فیکف المعارض۔

آب ہم انا مل منقحات سے سولہ لاکھ منالطات اجتہادیہ سے لبریز تنقحات کے شکوہ نما عتدوں کو کھول کر پیسند

حضرات کے سامنے پیش کرتے ہیں چشم انصاف منطف ہو۔

نظر ہو چکی وقین دیکھئے کچھ ہو چکی بلعجے سچے ابھو ہاں خال بھی اڑی گی جہاں یہ قلم سہاں سہا

(المنقحات علی التتبعات)

فناں یہ آہ میں فریاد میں شیوں میں نالوں میں ساؤں مدو دل طاقت اگر ہو سننے والوں میں

قولہ (۱) حکم عالم ملکوت سے متعلق ہے جبکہ تعلق ملکوت سے ہے (الی) پس یہ حکم تشریفی نہیں ہے۔
اقول مولانا نے اس کے ثبوت میں ایک آیت فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقول السجدین اور ایک حدیث
 اذا قضی الله الامر فی السماء ضربت الملائكة باجنحتها خضعا لقوله کانه سلسله علی مصفوان
 پیش فرمائی ہے آیت میں تو سجدہ کی خفض کیفیت اور حدیث سے کیفیت حکم اور حالت ملائکہ نزول حکم کے وقت کی
 مفہوم ہے ملکوتی ہونے کی تصریح کو معلوم مولانا نے کس لفظ سے تفقہ فرمایا ہے۔
 ثانیاً ملکوتی ہونے کی تقدیر میں والحق ان الامثال لا یختلف عنه عقلا بخلاف الثانی (دو حالتیں)
 پھر ہمیں کلام مثال کس طرح معقول ہو گا۔ اگر وہ مخاطب نہ تھا مگر بارگاہ کیوں ہوا استثناء الایلیس استفسار
 الہی ما منعک ان تسجد کیونکر صحیح ہے۔

ثالثاً آپ اس حکم کی فرضیت اور نسخ کے قائل ہیں۔ اور وہ امر تشریفی کی صفت ہے نہ ملکوتی کی۔
 رابعاً آج تک کسی فقیر یا مفسر نے امر سجدہ ملائکہ کو ملکوتی ہونا نہیں فرمایا ہے۔ ہاں ابراہیم انکھان کنتم صدقین
قولہ (۲) اس وقت حضرت آدم نبی تھے (۳) ملائکہ انکی امت تھے۔ **اقول**۔ اگر نام ہذا و تحقیقات کے از ویات و قیاد
 کی غرض سے دونوں نمبر بطحا دے گئے ہوں تو خیر و نہ اس وقت آدم کے بنی ہونے اور ملائکہ انکی امت ہونے میں
 کسی کو کلام نہیں۔ کلام تو ایں ہے کہ سجدہ متنازعہ فی نفسہا امر حسن اور ماضی میں جائز تھا یا نہیں لان الحکیم
 کا ہے کہ بالبقم اور وہی حسن اور جواز اب بھی باقی ہے یا کیا۔

قولہ (۳) سجدہ عبادت اور تہنیت دونوں کا احتمال ہے سجدہ تہنیت ہونا مستحکم نہیں۔ **اقول** تہنیت کا ہونا صحیح
 الصصح علیہا ہے۔ (فی الکشاف) السجود لله علی سبیل العبادۃ ولعنوۃ علی وجہ التکرمة کما سجدت
 الملائکہ لادم وابو یوسف لہ واخوته عن ابی قتادۃ قال السجۃ لها طر فان طرفة العبادۃ وطرفة
 التہنۃ فالتہنۃ کانت کادیم الإوفیہ عن ابن عباس قال سجدۃ التہنۃ بمنزلة السلام (فی الملل وال
 الشامیۃ) وكان السجۃ تہنۃ لادم فی الصبح اذ لی کان لله تعالیٰ لم امتنع عنہ ابلیس الخ و
 (فی التفسیر الکبیر) اجمع المسلمون علی ان ذلک السجۃ لیس سجدۃ عبادۃ لان سجدۃ العبادۃ
 لعنوا لله کفر ولا تہنۃ لیس۔ فرمایے ایسے اجماع کا خلاف کرنا زندہ نہیں ہے۔

ہر کسے ناصح برائے دیگران ناصح خود یا فتم کم در جہاں
قولہ (۴) معنی انوی بھی مراد ہو سکتا ہے۔ **اقول** معنی شرعی کے مراد صحیح اور قرین قیاس و موافق ہوگا

(فی التفسیر الکبیر) لاشک انہ فی عرف الشرع عبارة عن وضع الجہت علی الارض فی جب ان یکن فی اصل اللغة کذا لان الاصل عدم التعلیل و فی المدادک (والجہت علی ان المامون بہ وضع الجہت علی الارض۔ نیز کلہ مباری فقہنہ ساجدین) سے معنی شرعی منہوم ہوتا ہے کیونکہ وقوع کے معنی افتاوان ہے (یقال وقم الربیع بالارض) (صرح) بلا تعدد بلا قرینہ معنی حقیقی کو چھوڑنا بالخصوص کلامہ میں کہاں تک صحیح ہوگا ان العل بالحقیقۃ حتی امکان سقوط المجاز لان المستعار لا ینزع الہ اصل (رضی) قولہ (۸) امام لازمی نے اس سجدہ کو نیز سجدہ اخوة یوسف کو غیر معقول المعنی اور غیر درک ہونا بھی تجویز کیا ہے (الی) غیر کثیر حکم متعدی نہیں ہو سکتا ہے۔ حیث قال الوجه السابع لعل الله امر یعقوب بتلك السجدة الحكمة لایضیٰ فیہا الاھو ویوسف ما کان راضیا بذلک فی قلبہ الا انہ لما علم ان الله امر بذلک سکت۔

اقول۔ ع۔ جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔ اس عبارت سے قرآنی بات ثابت ہے کہ حضرت یعقوب کا خاصہ سجدہ کرنا یعنی باپ کا بیٹے کو سجدہ کرنا ممکن ہے کہ کسی حکمت کے لئے ہو۔ سجدہ اخوة یوسف اور سجدہ ملائکہ کا تو اس میں ذکر ہی نہیں ہے۔ چہ جائیکہ غیر معقول ہو۔ بلکہ سجدہ ملائکہ کو معقول سمجھ کر ماضی علیہ الرحمۃ اس کے جواز کو غیر کیلئے اپنی تفسیر کی جلد اول میں فرو ثابت فرما چکے ہیں۔ نظر انصاف اس طرف نہیں پڑی ہوگی۔ حیث قال ان الفعل قد یصیر بالموضوعة مفیداً لالفعل بینین ذلک ان قیام احدنا للخیر یفید من الاکرام عظام ما یفیدہ القول وما ذلک الا للعادة واذا ثبت ذلک لم یمتنع ان یکون فی بعض الاوقات سقوط الانسان علی الارض والصلاة الجبین بھما مفیداً اضر بامن التعطیل وان لم یکن ذلک عبادۃ واذا کان کذا ذلک لم یمتنع ان یتعبد الله الملائکۃ بذلک اظھار الرفعۃ وکرامۃ جلد اول سے

Zilul Hasau

کنونت اگر امکان گفتار ہست گویای برادر بلطف و خوشی

قولہ (۸) وجہ سابع سے ظاہر ہے کہ مختص ہو سکتا ہے۔ **اقول۔** بیشک باپ کا بیٹے کو سجدہ کرنا یہ یقیناً یوسف کے ساتھ مختص تھا یہ حکم غیر کی طرف متعدی ہونا غیر معقول ہے۔ **قولہ (۹)** میں بعد ایک دفعہ سجدہ کے دوسرے سجدہ متقاضی دلیل مستقل ہے۔ **اقول۔** ثبوت فرضیت کے لئے ضرور ہے۔ مگر فرضیت کا تو کوئی قابل نہیں نہ اثبات فرضیت کے لئے کسی کو ضد ہے۔ نہ زمانہ آدم میں بلا فرض سجدہ کا شائع رہنا غیر ممکن ہے پھر دلیل مستقل کی کیا ضرورت ہے۔ **قولہ** شرع من قبلنا سے مراد من لدن نبوت ادا ہے۔ **اقول** سجدہ ملائکہ شریعت آدم ہونے دیجئے مگر سجدہ اخوة یوسف تو شرع من قبلنا ہے ماضی میں سجدہ کی شریعت اگر بالمعنی الوجوب نہ ہو۔

بالمعنى الجواد قوسر۔

بالمعنى المحمدي أو مفردي، بل جواز انصاف الجنب بلحجته بان الاصل الاباحة (وفي الشامية) وصرح في التحرير
بان المختار الاصل الاباحة عند الجمهور من المحنفية والشافعية وتبعه تليذه العلامة
قاسم وجوي عليه في الهداية من فصل الحداد وفي الخاتمة من اوائل المحظور الاباحة وقال في
شرح التحرير وهو قول معتزلة البصرة وكثير من الشافعية اكثر من المحنفية لا سيما العراقيين
قالوا واليه اشار محمد فحين هدر بالقتل على اكل الميتة او شرب الخمر فلم يفعل حتى قتل بقوله
خفت ان يكون امثالا لان اكل الميتة وشرب الخمر لم يحرم الا بالنهي عنهما فحل الاباحة اصل
والحكمة بعرض النهي وكونه ايضا في كشف الميهم ونقل ايضا انه قول اكثر اصحابنا وانما
الشافعية الشيخ اكل الدين في شرح اصول البزوري فظهرت اباحة سجد التحية باصلها وان اعتمد
الحكمة فها قد ابرها نفا.

قولہ: اباحت سجدہ تہنیک کا اسپر موقوف ہے کہ امر تشریعی ہو۔ **اقول** بفضلہ الامر تشریعی ہے۔ کما فی منہج
تفہیم الاول۔ **قولہ**: شریعت آدم میں ہو۔ **اقول** شریعت آدم میں تہایا نہیں اسکی تاریخ سے تو آپ واقف
نہیں ہیں۔ ایسے تو زمانہ نوح سے سلام کا مروج ہونا ثابت فرمایا ہے۔ اگر زمانہ آدم کے عدم رواج سجدہ تہنیک
کا جغرافیہ معلوم ہوتا تو کیا اسے پیش نہ کرتے۔

آئیے ہم آپ کو اکیلا میری تاریخ کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ جو من لدن آدم الی شریعت علیہ سجدہ تحسین کا ثابت رہنا بتلاتی ہے۔ (فی التفسیر جو جامع البیان) وحوالہ مسجد البداء و اخوتہ وکان سجدہ العظیم شایداً من

لكن آدم الى شريعة عيسى عليه السلام

کنونت گراماں گفتار هست بگوای برادر بلطف و خوشی

قولہ سجدہ الخیری مراد نہ ہو۔ اقول سجدہ شرعی متعین ہے کہ اس میں منقہ تقسیم الساریں۔

قولہ غیر مردک بالائے اور مختص بآدم نہ ہو۔ اقول مختص بآدم نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت یوسف بھی مسجود ہوئے اور ان کا قصہ سچہ بھی منصوصہ قرآنی ہے۔ اور بجز سجدہ یعقوب کے سجدہ ملائکہ اور سجدہ اغوت یوسف غیر مردک بالائے نہیں ہے۔ کہ امر فی منقہ متعجیل السالط۔ قولہ امر مطلق مفید تکرار ہو۔ اقول ثبوت اباحت کے لئے کھرا مارکی ضرورت نہیں ہو البتہ ثبوت فرضیت اور استحباب کے لئے چاہئے۔ ولم یقل بہ احد۔

قولہ سجدہ تجہ ہونا متین ہو۔ اقول متین ہے مکاتبت فی منقہ تنقیح الرہیم۔ قولہ اور مرض نہ ہو۔

اقول فرض نہیں ہے مکاتلمہ من اقول الفقہاء والمفسرین حیث قالوا کان جائزاً فیما مضی ۵

خنجر غمسرہ و تیغ نگہ و تیراوا اے ہر قتل کا سامان وہ کیا کیا لیکر

قولہ اگر سب اغراض کیا جائے تو کیا جاسکتا۔ لیکن اختصار اور عدم افادہ محرم سے اغراض دشوار ہے۔

اقول بفضلہ اب ہل ہو گیا ہے ۵

ایک کا ایک ہے سر کوب کہ یہ دنیا ہے ہے جو فرعون یہاں اسیلے موی بھی ہے

قولہ ثم اختلف القائلون بلاء اول فقیل کان ذلك السجود خاصاً بآدم لم یجب لغيره۔

اقول (اولاً) مولانا مقرر ہیں کہ سجدہ بالمعنی الشرعی کے مخصوص آدم ہونے میں لوگوں کا اختلاف ہے بعضوں

نے کہا کہ آدم کے ساتھ مختص تھا غیر کے لئے جائز نہیں اتنا تو مولانا نے بیان فرمایا دوسری شق یہ ہے کہ بعضوں

کہا غیر کے لئے جائز ہے مختص آدم نہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں کون قول مزج ہے۔ چنانچہ علاوہ قصہ سجدہ

آدم کے قصہ سجدہ یوسف بھی مخصوص قرآنی ہے اسیلے عدم اختصار کا قول مزج رہے گا۔ نہا ہو المراد۔

ثانیاً بر تقدیر عدم تسلیم ترجیح اختلاف مسلم ہے۔ اب مولانا فرماویں کہ امر مختلف فیہ کے کسی جانبدار کو جائزہ زندگی

پہنا ناجس کا معنی کفر کے معنی سے اشد ہے کون سی فقہیت و تحدیث ہے۔ اگر مختلف فیہ کے کسی جانبدار کو زندہ

زندہ اپنے ہی خزانے سے عطا فرماتے ہیں تو خود باللہ پہلے اخاف و شیان میں سے کسی ایک فرقہ کو عطا کیجے ۵

گرتو تکرین برین غلط خوانی بیری روئی سلمانی

قولہ وید ما اخوجه البخاری عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی علیہ وسلم قال خلق اللہ آدم وطولہ ستون ذراعیاً

ثم قال اذهب فسلم علی اولئک المنقر من المملکۃ فاستمع ما یخبرک بہ فانه تحببک وتحبہ

ذہبتک فقال السلام علیکم الخ ۵

حسن کا حق نہیں رہتا باقی ہر ادا میں وہ ادا کرتے ہیں

اقول (اولاً) خدا کے تعالیٰ کا حضرت آدم کو بنانا اور بلا واسطہ آدم کا خطاب خداوندی سے مشرف ہونا اور

فرشتوں کو سلام کرنا اور ان سے جواب سلام کا سنا یہ قصہ بھی تو عالم ملکوت کا ہے حسب تنقیح اوائل ہے بھی تکوینی

نہ فرما دیکجے۔ ورنہ اس میں دو اور مسئلے ہیں وجہ فرق کیا ہے جو اسے تکوینی اور اسے تشریفی قرار دیا جا رہا ہے۔

محل بھی ایک عالم ملکوت محاط بھی علی سبیل التبادل وہی آدم اور فرشتے ہیں حج لو آپ اپنے دام میں عیا و آگیا۔

ثُمَّ إِنِّي أَسْمِعُ مَا يُحْيِيكَ بِهِ فَادْنِ تَحْتِيكَ وَتَحْتَ ذِي تَيْلَکَ سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ فرشتوں کا تہیہ نبی آدمؑ کا تہیہ ہونا خدا کے پاک کومرغوب ہے۔ اسی طرح سجدہ تہیہ فرشتوں کا تہیہ تھا۔ بعض نبی آدمؑ سے اس تہیہ کا صدور کیوں اتنا قبیح سمجھا گیا ہے کہ زندہ و الحاد و کائنات کا جس سارٹیفکٹ عنایت ہو رہا ہے۔ جناب آپ تو محدث صاحب ہیں بعض حدیثوں سے آپ کو یہ محسوس ہوا کہ موحی فداۃ نے بعضوں کو تسبیح ملائکہ تعلیم فرمائی ہے۔

مثلاً ایک شی کی تخصیص سے دوسری شی کا انتفاع لازمی نہیں ہے (فادۃ تَحْتَ ذِي تَيْلَکَ بعینہ قولہ تعالیٰ حکایۃ عن قول عیسیٰ) فافہم عبادک ہے (جب اس تخصیص سے اوروں کا عباد و اسد ہونا لازم نہ آیا پھر سجدہ و سلام حالانکہ دوشی مغایر ہیں ایک کا اثبات دوسرے کی نفی کو کس طرح مستلزم ہو۔ فقید پر۔

لایعجباً حضرت آدمؑ کو اول خدا کے پاک نے اپنے خاص اناموں میں سے ایک بہاری انعام عطا فرما کر معزز فرمایا ہے جو سجدہ تہیہ تھا۔ ممکن ہے کہ ارادۃ اسد پھر ایسا ہوا ہو کہ ایک اور جدید انعام ان کو ایسا عطا کرے کہ وہ انکی تمام ذرتوں میں علی العموم شل اور رائج رہے اور وہ خاص انعام خواص کے لئے مخصوص عام کے وجود سے خاص کا انتفاع کیونکر مقبول ہے۔

سرستان منلق الطیرت جانی لب بر بند جز سلیمانے نیاید فہم این گفتار را
خامسا اس حدیث کو آج تک کسی فقیہ یا مفسر نے تخصیص یا عدم جواز سجدہ تہیہ کی تائید میں نہیں ذکر کیا ہے
ہاوا و برہا نہ کران کنندہ صدقین۔

قولہ جب زمانہ آدمؑ میں سجدہ تہیہ نہ رہا۔ اقول زمانہ آدمؑ میں سجدہ تہیہ تھا کما مر۔
قولہ ہم بالخصوص ملت ابراہیمی کے اتباع کے ساتھ مامور ہیں۔ اقول گیر تو فرمائیے کہ ملت ابراہیمی میں سجدہ تہیہ کا انکار کہاں ثابت ہے۔ صفحہ ۱۱ میں آپ فرما چکے ہیں کہ (ملت ابراہیمی کے ساتھ حضرت یعقوب اور انکی اولاد و اموات حق) (ملت یعقوب و یوسف عین ملت ابراہیم ہوئی۔ انکی ملت میں سجدہ تہیہ کا پایا جانا اس بات کی قوی دلیل ہے کہ ملت ابراہیمی میں سجدہ تہیہ ممنوع نہ تھا فہذا هو المراد ونحن نتبع ملة ابراهيم۔

قولہ اخوة یوسف والویہ کے سجدہ سے استدلال کرنا یہ بھی متیق ششم و ہفتم پر موقوف ہے۔
اقول کیوں جناب متقیات مذکورہ دفتر کا و خود ہو گئے پھر ان پر موقوف کیسے علاوہ اس کے سجدہ تہیہ ایک مشروع شی برائتی متقیات چڑھانے کی ضرورت کیا تھی۔ قولہ اس میں سجدہ شکر اور تصدیق رویا کے یوسف بھی جاری ہے
اقول اگر سجدہ شکر اور تصدیق رویا کا نفس احتمال ممکن تھا۔ تو سجدہ تہیہ کا احتمال تو مرجع اور ترجیح علیہ ہے کہ ثابت فی مقام

پھر احتمالات لایعنی کا شمار کرنا اور مجمع علیہ مراد کا عدم اقرار چہ معنی واروسہ

عیب می چون ہم گفتی ہنر شریک نہ گویو . نفی حکمت کنی از ہر دل عالمی چند

اگر سجدہ شکر ہے تو اور بھی مناسب ہے بحديث من لم يشكر الناس لم يشكر الله پیر و مرشد کا شکر سب بڑھ کر ہے فواجب کہ۔ **قولہ** رسولؐ نے پیشانی پر سجدہ کرایا دلی اپنے لیے مفید سمجھ کر نقل کیا ہے۔ **اقول** بیشک مفید ہے گو خاصہ نہ مانے مثل مشہور ہے کہ خصم ہاں نہیں کہتا۔ فعل رسولؐ سنت اور وہی طریقت ہے رسولؐ مقبول نے خواب کو عین فعل کے ساتھ راست کرا دیا جس کے قائل آپ بھی ہیں۔ اگر زمین پر رسولؐ اللہ کو سجدہ کرنا ثابت دیکھتے تو اسے بھی اسی طرح راست فرما دیتے۔ کیونکہ جب سجدہ غیر مقبول المعنی کو لینے (پیشانی پر پیشانی رکھنے کو شرعاً و لفظاً) سجدہ نہیں کہتے ہیں، عین فعل کے ساتھ راست کرایا۔ تو مقبول المعنی کو بدرجہ اولیٰ۔

اگر اتنی دور نہ جائے تو اتنے میں تو آپ شریک ہیں کہ سجدہ کرایا ہے۔ علی ای شئی کان۔ اور وہ فعل رسولؐ ہے اور رسولؐ کی دلیل ہے۔ فرمائیے اس سے بڑھ کر ثبوت جاد میں اور کیا چاہتے ہیں۔ اگر کہنے کا شریعت یعنی قول طریقت یعنی فعل پر مقدم ہے مسلم ہے۔ مگر ان خزیمہ کی حدیث کا معارض بتلائیے کوئی حدیث ہے۔

جناب؛ اولیائے کرام سرور رسولؐ صلعم کے قول و فعل کے خلاف نہیں ہیں۔ شریعت اور طریقت کا سمجھنا اپنی بزرگوں کا حصہ رہا ہے۔ العبادۃ للعلماء والامتنان للحکماء۔ واللطافة للفقراء۔ (دشنوی) ۵

من زقرآن خزما بروا شتم
اتخوان پیش سگان اندا شتم

قولہ سجود اخوة يوسف کا سجدہ تحیت ہونا کو بعض مفسرین نے کہا ہے۔ لیکن امام رازی نے اسکو بہت مستبعد کہا ہے **اقول** بیشک سجدہ یعقوب کے سجدہ تحیہ ہونے کو مستبعد کہا ہے چنانچہ کہتے ہیں ان المبالغة في التعظيم كانت التي بيني وبينها بيقين۔ اس سے یہ کب مفہوم ہوا کہ اوروں کا سجدہ بھی تحیہ ہونے سے مستبعد ہے بلکہ وجہ خاص کے ہونے کی وجہ میں خروا کی ضمیر سے صرف اخوة يوسف مراد لیکر یعقوب کا استثناء ہونا بھی بتلایا ہے۔ اگر مان بھی لیا جائے تو اس استبعاد کے قول میں امام رازی منفرد ہیں بجز ان کے کسی اور نے مستبعد نہیں کہا ہے۔ چنانچہ صمدی بیضاوی جنکی عبارت سے سجدہ آدمؑ میں عبادت کا احتمال ثابت فرماتے تھے سجود يوسف کو تحیہ فرما رہے ہیں۔ حيث قال (وخرأله سجداً) ای تحية و تكوامة فان السجدة كان عهد هم يحوي عرجهم اهكـ في الملـكـ و الخـازن و الشامية و غيره فرمائیے لایک اتباع کیجیگا یا و سکا نفاض میں تہنیک کی رہیگی۔ مشکل تو یہ ہے کہ اپنا مطلب جہاں سے برآمد ہوتا ہوا دیکھتے ہیں وہاں سے ایک جملہ اٹھا لیتے ہیں چشم انصاف

ہر طرف برابر نہیں چمکتی۔ چنانچہ سجدہ آدم کے سجدہ عبادت ہونے کا احتمال تو جھٹ بیضاوی سے نکال لائے کیونکہ کبر ولے وہاں اڑے تھے مگر سجود یوسف کے استبعاد تھیبت ہونے کو (جو خاص سجدہ یعقوب کی نسبت ہے) کبر سے ٹول لائے کیونکہ بیضاوی سے وہاں پر مدافعت تھا۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش من انداز قدت رامی شناسم

قولہ تحت تاول ملاقات میں دستور ہے جب اول اول ملاقات ہوئی تو سجدہ کسی نے نہ کیا تا، و رفع ابیہ علی العرش و خذ الہ سجداً۔ **اقول** اکیا حضرت نوح سے مراد انک میں ۴ روز آتے ہیں نئی طرح کا جھگڑا ایک (اولا) اول ملاقات میں سجدہ نہ کرنے سے سجدہ کا تحیہ ہونا غیر معقول ہے۔ ممکن ہے کہ وہ وقت طلوع فجر محبت کا تھا سجدہ کرنا بھول گئے تھے۔ یا اول وقت میں مامور بالسجود نہ تھے بعد کو مامور ہوئے ہوں۔ و فی التفسیر من ضم القرآن (و خذ الہ سجداً) یعنی جھکے اسکے سجدہ کرنے کو اس وقت میں دستور بادشاہوں اور بزرگوں

کی تعظیم کا سجدہ تھا یعنی حضرت یوسف نے اپنے باپ اور بھائیوں کو اور خالہ کو حرمت اور عزت سے اپنے تخت پر بٹھایا انہوں نے نہایت خوشی سے تعظیم کا سجدہ کیا۔ وان سلم اٹھا لیست التحیۃ فھی خلاف احوال الجھوجو بعد اسے قلم فرماتے ہیں التحیۃ و تکریم و منہم البیضاوی۔ **ثانی** اول ملاقات میں سجدہ نہ کرنا اس آیت سے غیر مفہوم ہے کیونکہ خدا نے پاک نے ہر جملہ کو داد کے ساتھ عطف فرمایا ہے (و وہ مطلق عطف کے واسطے نہ میان ترتیب و مقارنت کے لیے) (لما فی مختصر المنار) قالوا و لطلن العطف من غیر قرین لمقادیرہ ترتیب۔ ہکذا فی کتب الاصول کلہا

مثال الاثر کیونکہ ترتیب پر عمل کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ رفع علی العرش خرو پر مقدم ہو حالانکہ رفع خرو پر مواضع ہے (فی الکمالین) فذا الرفع من خرو عن الخرو وان قدم لفظاً فان الواو لا یقتضی الترتیب نیز طبری کی تفسیر کا یہ جملہ (جب کو آگے چلا کر آپ ہی نقل فرماتے ہیں) فلما ساروا و وقع الہ سجداً سمیت سجود بلا و پر وال نہیں ہے۔ ضرور ہے۔ **قولہ** اگر بھر بھی سجدہ تحیہ کہے جائے۔ **اقول** سجدہ تحیہ تھا اور وہی ثابت ہوا پھر بعد اسے بلند کہتے ہیں کہ سجدہ تحیہ ہی ہے۔ کما مر ثبوتاً۔

اگر اس سے جس میں ہے تمام سجدے (و خذ الہ سجداً) و کانت السجدة عند ہم جاریۃ جری التحیۃ و التکریمۃ کا لقیام و المصافحۃ و تقبیل المید و قال الزجاج سنۃ التعظیم فی ذلک الوقت ان السجود للتعظیم و تفسیر (و کانت تحیۃ الناس فی معنی السجود)۔ (تفسیر غارن)

قولہ تیسرے اس زمانہ میں سجدہ تحیہ بقول بعض مفسرین ملوک کے لیے ثابت تھا۔ فی تفسیر ابن جریر الطبری

اتی یعقوب وبنوہ و دخلوا علی یوسف فلما لارده وقلنا له سجد اور کانت تلك تحية الملوك في ذلك

الزمان اقول

فرا تم آپ ہی دیکھو کہ کیا حالت ہے حضرت کی کہیں اقرار کرتے ہیں کہیں انکار کرتے ہیں
الحمد للہ مولانا گھوم گھام کر جاؤہ مستقیم پر پہنچ گئے۔ گو کسی غرض سے کچھ دیر لا و نعم کے پچھار دورہ میں بھی
رہے۔ آخر کیوں نہ آتے خذ ما مضی ع ما کد رکامضون توحی شناس اور انصاف پسندوں کی گامبول
ہے۔ مولانا یہاں پر ابن جریر کی تفسیر سے دو باتوں کا اقرار فرما گئے بلکہ تین کا۔ جنہیں مختلف روشوں سے
انکار فرماتے ہوئے آ رہے تھے۔ ایک تو زمانہ ماضیہ میں سجدہ تحیہ کا رہنا۔ دوسری سجدہ یوسف کا سجدہ
تحیہ ہونا کیونکہ یوسف بادشاہ تھے جب سجدہ ہوئے تھے۔ تیسری ردیت اول ہی میں یوسف کا سجدہ ہونا
فلما لارده وقلنا له سجد اسے صاف ظاہر ہے

پچھان تو کس نقش کف پاکی ہے یہ خاک اکیر اٹھلائے ہیں دشمن کی لگی سے
اب فیصلہ اسبق جو بڑی نزاکت سے کنج العنکبوت بنا بنا کر رہے تھے اس سے دفتر کاؤ خلو ہو گیا۔
خیر اتنا تو اپنے مانا کہ ملوک کے لیے ثابت ہوتا۔ ذرا اور منتہی فرما دیں کہ ملوک کے لیے کیوں ثابت ہوتا۔ سلطنت
ہی کی وجہ سے نا۔ ورنہ اور تو کوئی سبب ظاہری نہیں ہے اب غور فرمائیے کہ چند روزہ سلطنت ظاہرہ کے ملوک
کے لیے جب سجدہ تحیہ ثابت رہا۔ وہی سلطنت باطنی کے ملوک کے لیے جنکی شان یہ ہے الان اولیاء اللہ کا
خوف علیہم ولا ہم عن ذن کسل حرام ہو۔ بریں عقل و دافش بیاید گریست
زین سبب عالم ہر گسراہ شد کم کے زابال حق آگاہ شد
ہاں اگر کوئی عوام الناس کے لیے ثابت کرنا چاہے تو شاید آپ کو منہ کی گنجائش نکل سکے۔

قولہ اگر بنی اسرائیل میں طریقہ رسم سجدہ تھا تو ان میں اسکا رواج کیوں نہ رہا۔ اقول انیس
کلامہ اللیل عجیہ النهار۔ ماسبق میں ابھی نقل فرما گئے (و کانت تلك تحية الملوك) بادشاہوں کا
خاص تحیہ کیا مرتبہ عام ہو سکتا ہے۔ یا یوں سمجھئے کہ عمل سباج کا رواج ہر وقت ہر نامزدی نہیں ہے کیا
یشاہون ھین تعامل الناس اور حق یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں بھی رسم سجدہ رہا۔ لکنا ثبت من التفسیر جامع الیہ
قولہ فی التفسیر الکبیر و تحیة المسلمین بعضهم لبعض ان یقولوا السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اقول یہ تحت عموم سے ضرر ہے عام کے وجود سے خاص کی انتفاء ضروری نہیں ہے۔ لکھا مرہا
اور بھی بعضہم لبعض کی قید سے ظاہر ہے کہ بعضوں کا سجدہ تھا۔ اس سے کلیتہ سجدہ تہیہ کا عدم رواج کیونکر منہدم
وان سلم قدم دلح الشیء لا یندفع اباحتہ۔

قولہ اگر ملت یوسفی میں ثابت تھا۔ تو یوسف از کیوں گئے۔ **اقول** ما شاء اللہ مولتا بھی گر گئی کی طرح ایک ایک
ان میں سو سو طرح کے رنگ بدلے رہتے ہیں کہیں لرزے کو عدم ثبوت گردانتے ہیں کہیں کچھ فراموشی میں عدم ثبوت کا اثر نہیں دیکھتے
بدلی زاہد نے نئی پوشاک روز کس قدر ہے جائزہ تو دیر جمیع

(اولاً) آپ کا مقدم باطل ہے کیونکہ باتفاق فقہاء و مفسرین زمانہ یوسف میں سجدہ تہیہ تھا لکھا نقل ایضاً۔
ثانیاً لرزے کا سبب خود تفسیر کی عبارت سے ظاہر ہے جس کا اپنے دعا کے ثبوت میں مفید سمجھ کر نقل فرما چکے ہیں۔
فلا یندفع اباحتہ کے صفحہ ۱۴۱ پر نظر ملائیے۔ یا ابت لا یلیق ھتک علی جلالک فی العلم والدین والنبی
ان تسجد لولدک حضرت یعقوب علیہ باپ پیغمبر جلیل القدر کا سجدہ یوسف علیہ پیارے بیٹے کے حق میں اوجہ
ارہ تھا۔ اگر حرام سمجھ کر لرزے ہوتے تو ضرور منع فرما دیتے حالانکہ آپ نقل فرما چکے ہیں (ولکنہ لم یقل شیئاً) نیز
دور بروست پیغمبروں کا مرتکب امر حرام کا ہونا غیر مستعمل ہے لان الانبیاء معصومین۔ نعوذ باللہ من ھذا
الاختراعات۔ **قولہ** فرقہ مدعیان اس کے استحسان اور اثبات کے درپے ہے۔ **اقول** بیشک ثابت پیغمبر
کو کفر بھی سے ممنوع سمجھ کر قرض ملائت میں رہنے والوں کو راہ راست پر لانے کے لئے ثابت کو ظاہر کر دینا بحکم حدیث سنت
چہ معنی بلکہ واجب ہے۔ من رای منکم منکر ا فلیغیرہ بینہ الحدیث۔

قولہ آپ کی دفعہ ۱۲ کہ آیات سجدہ از قبیل اخبار است۔ آپ کی دفعہ ۱۱ کہ سبب بودن امر فرض میں بدست غلط ہوئی۔
اقول ما شاء اللہ کیا آپی تفسیر ہے الخبر لنا و الامم للعلکثرۃ ۸۴ من حیث ھو ھو مقتضایۃ الفرغیۃ۔
والخبر من حیث ھو بھی مقتضی عدم النسخ۔ فیکف التعارض۔

قولہ پیشتر قطع موضع نجاست فرض تھا۔ اب منسوخ ہوا کیا اباحت باقی ہے۔ **اقول** نہیں ہے۔ ایسے حکام
کے بقائے جواز کا قایل دنیا میں کون ہو گا جس کا حکم اصلی ہی سرے سے بمعنی التصریم منسوخ ہے۔ (فی قولہ لا تھا)

واما اذا نسخ محل الواجب وکان حکمنا نسخ التصریم فلا یبقی الحجاز بلا اتفاق قطع موضع نجاست
اور اخت حقیقہ سے نکاح کرنا وغیرہا جتنی مثالیں نسخ بمعنی التصریم کی پیش فرمائی ہیں ہم ان کے بقائے جواز کے
قابل ہرگز نہیں۔ یاد رکھیں۔ نزاع تو اس میں ہے کہ نسخ بمعنی رفع وجوب میں آیا جو اصل باقی رہتا ہے یا نہیں۔

ہم سچ عرض کرتے ہیں کہ صورت مذکورہ میں جواز باقی رہتا ہے۔ اور یہی ہمارے امام اور ان کے متبعین اور چہرہ برکات صحیح مسک
 ہے ملاحظہ ہو مسلم الشوریٰ مع شرحہ کشف الہم صفحہ ۱۱ (اذا نسخ الرجل یحیی الجواز) دھوقی الامام واتباعہ والجمعیۃ
 نص علیہ الامامی نے شرح المنہاج دھوقی الامام ان الوجوب یقتضی الجواز والناسخ للوجوب الا ینافیہ (ایک
 ینافی الجواز فیسبق الجواز علی ما کان) مع بین تفاوت رہ از کجا تا کجا۔ اولاً سجدہ تہ کے نسخ کے قابل دو متمین
 ہیں نہ ہی نہیں ملاحظہ کی دیجوئی سے ارباب طریقت اگر قابل ہیں تو نسخ بمعنی رفع وجوب کے قابل ہیں جبکہ جواز باقی ہے
 کیونکہ نسخ بمعنی التحريم کے لیے نص قطعی چاہیے (وکان یختصوا بین الاختین) اور سجدہ تہ کا نسخ کوئی نص قطعی
 نہیں ہے ہذا ہوا المراد۔

قولہ آپکا اباجیہ ہونے کا اندیشہ ہے۔ **اقول** اب تو اندیشہ نہیں ہے۔

قولہ حدیث و خبر آحاد سے نسخ جائز نہ ہونے کے متعلق حدیث نقل فرمائی ہے۔ **اقول** مولانا تو رقم کھا بیٹھے
 ہیں کہ بجز مخالطہ کے بات ہی نہ کریں گے۔ پھر ان سے اور ہم سے کس طرح منجھے

سیل من سوئے وصال قصدا سوئے فراق ترک کام خود گر نعم تا بز آید کام دوست

بیشک شاہ صاحب کی نقل سچا ہے کتاب اللہ کا نسخ بمعنی التحريم خبر آحاد یا مشہور سے ثابت نہیں ہے۔ مراد ہی
 فعلیہ الیقین البتہ نسخ بمعنی الزیادۃ علی الکتاب خبر مشہور سے مسلم ہے۔ حسانی سے آپ خود نقل فرماتے ہیں فضیحت

الزیادۃ علی کتاب اللہ تعالیٰ (دھوقی فی الامامی) بای یقین مطلق الکتاب بالتحجیر المشہور مثلاً لکتقید
 صیام کفارۃ الیمین بالتتابع آپکی خاطر سے تھوڑی دیر کے لیے حدیث معارض جواز سجدہ کو اگر مشہور ہی مان لیں تو فرمائیے
 اس سے آپنے آیات سجدہ تہ پر کوٹنا از و یا دفرمایا ہے۔ اگر کیا تو اتنا کیا کہ حکم کتاب اللہ کو صاف اڑا یا۔ خود بائند نہ
 آمری جان میں آنکھوں کی بلائیں لے لوں کس صفائی سے اڑا یا ہے نشانہ دل کا

سکھانے کے خلاف آپ ہیں یا شاہ صاحب ذرا دیانت سے سوچئے۔

باصح خود ہو کئی تو اس کا کہنا ماسیئے در نہ اوردوں کو تو سب ماوشما کہنے کو ہیں

قولہ بقاء اباحت کے متعلق چونکہ آپ سختی ہیں کتب حنفیہ ملاحظہ فرمائیے ظاہر ہو جائے گا کہ اباحت بھی باقی نہیں رہتی
اقول غلطہ کذب اور ضعیف محض ہے رفع وجوب میں اباحت بمعنی الجواز باقی رہتی ہے۔ کما ثبت آفتا۔

قولہ اباحت صلیہ میریت زاید بر مشروریت یہ مذہب بعض ستر کہ ہے مذہب اہل السنۃ والجماعہ نہیں ہے

اقول غلطہ ہے نہ اہل فی الشیخ الامام اباحت۔ امام محمد اور چہرہ راضیان کا مسلک ہے جسکو شافعی اور شیعہ ابوحنیفہ

نے غنا تصریح فرمائی ہے۔ بعض معتزلہ کی شرکت مستلزم عدم ضرب اہل السنۃ والجماعت نہیں ہے۔
قولہ (من المسلم) (الاباحۃ حکم شرعی)۔ **اقول** یہاں اباحت سے مراد اباحت شرعیہ ہے۔ نہ اباحت ہلکیہ۔
 اباحت شرعیہ کے ازالہ سے اباحت ہلکیہ نہیں جاتی۔ **قولہ** (ایضاً منہ) (والاباحۃ الاصلیۃ) منہ **اقول** بعض
 خفیہ کا قول ہے جو مخالف قول غنا ہے۔ ملاحظہ ہو کشف المہجۃ صفحہ ۱۹۵ خالہ مولانا باللقابہ۔ (الاباحۃ المستعملہ)

فی لسان الشرع (حکم شرعی) (والاباحۃ الاصلیۃ) عند بعض الحنفیۃ والنشافیۃ فی عم منہ، الخ
 یہاں پر مولانا نے بڑی عیاری سے کام لٹا چاہا۔ میں اذبان کی عیاری کی تصریح نہیں کرتا۔ مینا لوگ تازہ چائیکے۔

بدین و بدیں خوبی بدیں انداز محبوبی تو خدای کو عالم را خراب آہستہ آہستہ

قولہ فی الحسائی وما یصل بسببہ نبینا شریع من قبلہ **اقول** مولانا نے خاص غرض سے یہاں پر
 کی عبارت نقل کی ہے کہ میں کلام کو ایسا ناتمام چھوڑا ہے کہ بعضیوں مطلب الشعر فی بطن الشاعر مجز مولانا کے دوسرے کوئی
 مفہوم کو سمجھنے پر کامیاب نہیں ہوتا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ مابعد کی آئینہ عبارت جواز سجدہ کی مجسم دلیل ہے۔ جبکہ انہما
 ان کے مدعے کے تحت قائل تھا۔ (فتاویٰ مہکنا) وما یصل بسببہ نبینا علیہ السلام شریع من قبلہ والقول
 الصیح فیما ان ما فی حق اللہ اور سو کہ منہا من غیر انکار لیل مناعلی اندیشہ بعتہ رسولنا و فیہ علیہ السلام

لم یکن اجماع ابراہیم اذا قص اللہ علینا ثم انکر علینا بعد نقل القصۃ صی لجان قال لا تفعلوا
 مثل ذلک اور دلالتہ بان قال کان ذلک جزاء ظلمہم فحیث ہم یحرم علینا العمل فرایہ نقل قصہ کے
 بعد صریحاً و دلالتہ سجدہ تحیہ کا انکار قرآن میں کہاں ہے (و علی الحاشیۃ ایضاً) علی اندیشہ بعتہ رسولنا۔ یعنی
 ما فی حق اللہ سبحانہ و تعالیٰ من شریع من قبلہ صلیم بل مناعلی اندیشہ بعتہ رسولنا لا علی اندیشہ

من قبلہ لانہ اذا قص اللہ تعالیٰ فی کتابہ رسولنا صار ذلک جزء من دین رسولنا وقد قال اللہ تعالیٰ
 رسولنا اولئک الذین ہدی اللہ فیہم کھم اقتدوا کیوں جناب بتوجہ تحیہ کے شریعت رسول نہیں کوئی اندیشہ نہ
 ابتوا کیجھا تم نے اپنے دادخواہوں کی پیروی

قولہ یکلم طبع بالسنت ہے گوشت قرانی سے ثابت ہے اور طبعی بالسنت کو سنت سے منسوب کیا جاتا ہے نہ نص
 قرانی کو۔ **اقول** یہ غلط گفتی و سروری ہلک اسے مذہوری غلط گفتن سزاوارست چر تو ماہر فن را۔
 (اولاً) ملاحظہ اسکو آیت تک کسی فقیہ یا مفسر نے طبعی بالسنت بتلاک سنت سے منسوب ہونا نہیں کہا ہے۔ ہاں ابراہیم
 ان کہندہ صحت قیون را ثباتنا سنت سے مراد اگر حدیث ہے تو فرمایہ طبعی بالاحادیث یا بالمشہور یا بالانوار اول قول

ملی یا تنا تو صریح کفر ہے جسے آپ بھی تسلیم کیے بغیر نہیں گے۔ (لان القرآن متواتر) لہذا ملحق بالتواتر ہونا مسلم ہوگا
اب فرمائیے متواتر آحاد یا مشہور سے کس طرح منسوخ ہو۔

اگر سنت سے مراد شریعت ہے تو شرائع من قبلنا بلا انکار جزو قیاس ہے۔ کما ثبت و ہذا ہوا المراد۔

(مثالاً) الحاق کی صورت میں و صریح تعارض ہے لان الاحاق کما نقول یقتضی التسخیر والنقص عنہ۔

قولہ اور اگر ملحق بالکتاب ہی مانئے تو اسکا نسخ خبر واحد ہے یہ کون کہتا ہے اسکا نسخ متواتر ہے۔

اقول غلط ہے۔ خبر واحد نسخ قرآن نہیں ہے۔ قولہ (فی الترمذی) لیس من انس تشبہ لینیذا۔ اقول یہ فریاد

کار شش چشم راہ بہ بستند بہ آنحال و خط و زلف و رخ و عارض و قامت۔ جناب اگر آپ کو تشبیہ سے اس قدر نفرت

ہے تو گستاخی صاف ہو رہے ہاتھ سے آبرست اور بایں ہاتھ سے فوالہ بنا لیا کیجئے۔ ورنہ ہمیں اور تشبیہ بالسلام میں فرق

کیا ہے جو اس سے اجتناب اور اسپر عمل کیا جا رہا ہے۔ قربان جاؤں ایسی تحدیث پر افسوس عمر بھر زینچا پڑھی اور پڑھی

مگر خبر نہ ہوئی کہ زینچا عورت تھی یا مرد حضرت ذرا ٹٹول لیجئے کہ تشبیہ بایں تشبیہ سے ہے جسکی خاصیت تکلف ہے ورنہ حدیث

انما الاعمال بالنیات لغویہ لاجاتی ہے نیز تشبیہ ممنوع ہونے کے لیے تین شرطیں ہیں مکیا سبیلہ

آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

قولہ کتابا سے بڑی کا حصہ ثابت ہے مگر حضرت فاطمہ کو حسب حدیث مخفی معاشر لا انبیاء لا عزت تا ترکا ہوا حصہ

حصہ نکلا۔ اقول جناب کہاں ممکن غلطہ دہی سے کام نہاتے جائیگا کہیں تو دیانت اور صداقت کو جزو عمل بنائیے۔

حدیثوں کا صفات ثلثہ یعنی آحاد و مشہور و متواتر سے شہرت پانا یہ قرون ثلثہ کے بعد سے ہے صحابہ کو اجازت حکام

کے لیے اتنا یقین کافی تھا کہ یہ حدیث رسول ہے۔ چنانچہ فقر خلافت کے نزاع میں محض روایت صدیق اکرام سے

قریش پر حملہ صحابہ کا اتفاق ہو گیا۔ یہ میراث میں علی النعم جملہ معاشرین داخل تھے حدیث بخن معاشر الا انبیاء

سے صحابہ کرام کا اہل رسول کو مخصوص فرمانے سے آپکا مدعا کیونکر خلا بہت سے بہت زیادتی علی الکتاب ہوئی و ہو

جائز ہماری حدیث کا بخلاف سجدہ تحیم کے کہ اسکی حرمت بعد انقضائے قرون ثلثہ کے نکالی جا رہی ہے تا اختلاف

قولہ بحث کاوش کیوں کرتے ہیں۔ اقول اسلئے کہ کسی امر مباح کو حرام ثابت کرنے والے کے مقابلہ میں اباحت کو

اباحت پر باقی رکھنے کے لیے استدلالی کاوش کرنا واجب ہے۔ نیز عیسین حرمت کو اومائے حرمت سے اور اہل اندکون

کے فوقے زندہ و انما سے پاک رکھنا عندا صدر محمود اور مامور من الرسول اسبے۔ قال فی راہی مملکہ منکر افانینہ

بیرق الحدیث وقال من تمسک بحدیثی بعد ثلثہ اذ اہتی فلانہما مشہورین۔

اولایہ بات طے ہو چکی ہے کہ آیات سجدہ قصص ہیں۔ اور قصص قابل نسخ نہیں۔ (تفسیر احمدی میں ہے)۔

والحقیق علی انه غیر منسوخ اذ النسخ انما یکن فی الامور حکام دون الاخبار۔

اصل ہذا کلام کا معنی ہے کہ نسخ و انما ارتفع ہذا الاحتمال بعارض کی تہ خبراً۔ (نور الاحادیث)

(علی حاشیہ الحاشیہ) فیجاء الملائکہ کلہما راجعون، ہذا المثال لمن کو من المفسر لا یحتمل النسخ لانہ من قبیل الاخبار والخبار لا یحتمل النسخ۔

فی التوضیح) فاعلم ان الحكم ان لا یحتمل النسخ فی نفسه کلا حکام العقلیۃ مثل وحدانیتہ البتہ

وامثالہا وما یجری مجریہا کلا ہوا الحشیۃ والاخبارات عن الامور الماضیۃ والحاضرۃ او التنبیۃ

نحو فیجاء الملائکہ و فی رسالۃ الناسخ والمنسوخ لبنا الترمذی بن محمد الدمشقی (اللاحقۃ بالحدادین)۔

سورۃ البقرۃ و فیہا من المنسوخ احد وعشرون حکماً حکماً الاول قوله تعالیٰ وقولنا للناس جسما ویکفے آیت سجدہ آدم آیات منسوخہ میں شمار نہ ہوئی۔

(دو فیہا) باب فی ذکر السور اللتی لیس فیہا ناسخ ولا منسوخ وہی خمس واربعون سورۃ اولہن ام

الکتاب ویوسف ولیس الا ویکفے سورۃ یوسف کی کوئی آیت منسوخ نہیں ہے۔ نباء علیہ آیت دخول الہ

سجداً غیر منسوخ نہیں۔ اور غیر منسوخ شریعت رسولنا ہے۔ بدلیل حسامی والقیال الصمیم فیہ ان مقصود

اللہ اور ہر ملہ منہا من غیر انکار بل مناعلیٰ اندہ شریعتہ لوس لنا و فی التوضیح) فقل بید علی اندہ شریعتہ

لنبینا صلی اللہ علیہ وسلم افسوس آپ کے فتوے زندہ کرنے ان۔ بزرگواروں کو بھی سلامت نہ چھوڑا ہے

ناویکے تیرے سید نہ چھوڑا زمانہ میں تڑپے ہر مرغ قبلہ نما آستانہ میں

(ثانیاً) حدیث عائشہ میں جملہ فقہن احن ان یسجد لک میں ممکن ہے کہ سجدہ عبادت مراد ہو۔ چہرہ حضرت کا

یہ جواب اعبد وادبکروا کو ماحاکم قرینہ ہے۔ (مثلاً ثانیاً) ابتدائے اسلام کا زمانہ تھا رسول مقبول

نے ممکن ہے کہ اس خیال سے سجدہ کی اجازت نہ فرمائی ہو۔ کہ لوگ حضرت کو خدا سمجھ لگتے۔ کیونکہ ایام جہالت کی علت

اسوقت تک لوگوں کے دلوں سے کایہ منتفی نہ تھی جیسے شراب کی لت چھڑانے کی غرض سے بعد نزول آیت بعض

نظروفا یعنی ختم امدا اور فقہ و مرف سے منع فرمایا تھا اب وہ چیزیں بدستور معمول ہیں۔ چنانچہ ہجرت کے آٹھویں سال

عمر بن ابی جہل نے اسلام لانے کے ساتھ ہی آنحضرت کو سجدہ کیا۔ آپ نے منع نہ فرمایا۔ وکرمہ سجدہ مقابل حضرت

بایستادہ و گفت یا محمد این زن من میگید یاد کہ تو مر الامان داوہ۔ فرمود فہم الامان داوہ ام۔ عکرمہ گفت آشتہل آن

لا اله الا الله وحده لا شريك له وانك عبد لله ورسوله. آنگاه از شرمندگی سر برداشتنی انگشت۔

(در بارہ النبوة و روضة الاحباب) در الجامع الصغیر) لا باس بوضع الخدين بين يدي المشايخ۔

(راجعا) صاحب در مختار حرمت سجود کی علت صرف تشبہ بتاتے ہیں۔ حیث قول لا نہ تشبہ عبادۃ الی ثن) اگر ان حدیثوں میں سے کوئی حدیث ان کے نزدیک ناسخ کتاب معتبر ہوتی تو کیا اسے پیش نہ فرماتے۔

اگر کہنے کہ صاحب در مختار کے قول پر سجدہ حرام ہونا چاہیے تو کہیں گے (اولا) علت نکاح کسی مسلمہ کی ترجیح دینا یہ مجہول کی شان ہے۔ صاحب در مختار میں یہ جہاں ان کی تفسیل قابل حجت نہیں۔

(ثانیا) تشبہ حرام ہونے کے لیے تین شرطیں ہیں (اول) تشبہ امر مذہم میں ہو۔ (دوسری) تشبہ مقصود ہو۔

(تیسری) تشبہ ایسے امر میں ہو کہ جس کے ساتھ صلاح عبادت متعلق نہ ہو۔ (سے الدرد المحتار) (وہا بھالتشبه باهل الكتاب ای ان قصدا فان التشبه بھم لا یکرہ فی کل شیء بل فی المذموم و فیما یقصد بہ

التشبه مکلف البحر۔ (دنی رد المحتار) فان اناکل و نشرب کما یفعلون۔ مجہ۔ عی شرح الجامع الصغیر

لقاضی خان و یویدہ ما فی الذخیرۃ قبیل کتاب التحریر۔ قال هشام رايت علی ابی بنی سفلعلین

مخضوبین یسأ میر فقلت انوی یخذ الخدیذ باصا قال لا قلت سفیان و ثور بن یزید کرها

ذلك لان فیه تشبها بالرهبان فقال کان رسول الله صلعم یلبس النعال التي لها شمل وانها

من لباس الرهبان۔ فقد اشار الی ان صوة المشابھتہ فیما تعلی بہ صلاح العبادۃ یضرب

فان الارض ضلالتا یکن فطع المسافة السجدة فیها لا یصل الذنوع اتنی سجدہ تحیمہ میں شرط ثالثہ متقی

ہیں۔ کیونکہ سجدہ تحیمہ امر مذہم نہیں بلکہ مشروع اور مامور بہ ہے جو حسن لذاتہ کو تقضی ہے۔ (دوسرے) سجدہ

تحیمہ کو تدل اور تواضع مقصود ہوتا ہے۔ نہ تشبہ اور تواضع طریقیت کا جزو و اعظم ہے۔

او صلاح عبادتی ہیں ہے کیونکہ تدل اور تواضع سے کبر و انانیت نفس سے نکل جاتی ہے پھر ضعیف و ذلیل متعزز

ہو کہ نفس تحصیل کمالات اخروی کی طرف مایل ہو جاتا ہے۔ و هذا هو المقصود فی الدین۔ (مثنوی)

نفس را بکشند بغیر ظل سیر

وہن آن نفس کش را سخت گیر

۔ بر آستانہ میخانہ ہر کہ یافت رہے

مزن پیاے کہ معلومیت نیت او

(خامسہ) بر تقدیر ناسخ حدیث میں لفظ امر کی تکرار ہے اور امر کی حقیقت ایجاب ہے معنی یہ ہوا۔ کی وجہ سے کہ

علی الملائکہ۔ عدم امر سے رفع و وجوب ہوا اور رفع و وجوب متلزم رفع جواز کا نہیں ہے۔ کما ثبت سابقا

<p>چلیے جھگڑا چھوڑتے ہیں ایک ہی بات پر آپ ہم سے اتفاق کر لیں تو وہی فیصلہ رست بس چھٹی ہو گئی ہے چہ حاجت ست بشیر قتل عاشق را کہ نیم جان مرا یک کر شمع میں ایشد فرمائیے تو جناب کہ فرشتے حضرت آدم کو سجدہ کرنے پر کیوں مامور ہوئے تھے۔ اس لئے نہ کہ شرافت و عظمت آدم میں اور تہ متعلیت فرشتوں میں تھا کہ لیسیر الیہ قولہ تعالیٰ قال یا آدم انبئہم یا سمائے فلما انبئہم با سماءہم فی تفسیر علامۃ (ج۱ السجود) امر بالاسجد علیہ السلام علی وجہ النجیۃ والتکھتہ لعلہما لہ واعترافا بفضلہ واداء الحجۃ التعلیم واعتذارا عما وقع منہم فی شانہ (وفی البیضاوی) ولسجد والادۃ لما انبئہم بالاسماء وعلیہما ما لہ علی امرہم بالاسجد لہ اعتذارا بفضلہ واداء الحجۃ واعتذارا عما قالوا فیہ جب انہی بات ثابت ہوئی تو اتنی اور ضرورت تسلیم کئے بغیر نہیں گے کہ ایک شی کا عین حکم دوسری شی میں مقتدی ہوتا ہے۔ جب اول کی علت ثانی میں موجود ہو جاتی ہے۔ جیسے موت ایفون وغیرہ علت سکر۔ اسی قیاس سے ذرا سجدہ تہیہ کے حکم کو بھی اگر ان اہل اللہ کی طرف جو علت معلیت سے ہمہ تن مستغف رہے ہیں۔ پھیلنے دیکھیں گے تو کیا قباحت ہے۔</p>	<p>دور فتادی عزیز است بھر حال چون ملائکہ در مقابلہ حق تعلیم اسماء کہ از حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام نسبت بایشان واقع شدہ ہو و مامور باین نوع تحیہ شدند۔ ویکر متعلیان و مسترخدان بطریق اولی نسبت بمثلان و مرشدان خود مامور شوند قیاسا جلیا۔</p>
<p>اور مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کا قول طریقت میں معتبر ہے۔ جیسے امہ کے قول شریعت میں شمس العارفین صفحہ ۴۴ میں ہے۔ جیسا کہ علم احکام جوارح کے مجتہد حضرت امام ابو حنیفہ و حضرت امام شافعی وغیرہ ہیں۔ ایسا ہی باطنیہ مسائل جو علائقہ تصوف سے کہتے ہیں (الی) طبقہ اول اور طبقہ دوم اور طبقہ سوم مولانا شاہ عبدالعزیز خاتم المحققین دہلوی تک ان لوگوں کے قول فن تصوف میں حجت ہیں۔ اور ان ہی لوگوں کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے۔ فافہم</p>	<p>آوی چون نور گیر داز خدا ہست سجد و ملائکہ زاجتبا گر بنودے نور حق اندر وجود (منقذی) آب و گل را کی ملک کردی سجود اہلہاں تنظیم مسجدی کنند بر جفاے اہل دل جدی کنند ان مجازت است حقیت ای خدایں نیست مسجد جزو ن سروران مسجد سے کو اندرون اولیاست مسجدہ گاہ جملہ است آنجا خدمت</p>

فاق تصوت علی هذا القدر والقطر تنبی عن البحر۔

انہ کے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم کہ دل آزدہ شوی ورنہ منن بسیارست
 قولہ اگر شاخ سے ہیں تو حضرت غوث الثقلین کے قول سے استدلال کیجئے۔ فنیۃ الطالبین میں ہے احجل الکتاب
 والسنة اماماً ملک۔ اقول علی الراس والعین ہے اور یہی اہل اللہ کا طریقہ ہے گو ظواہر ان کے سر سے واقف ہوں
 مگر پیران پر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ تو نفربا کہ سنت سے کتاب اللہ کے حکم کو اڑا دوجیسے آپ حضرات کا شیوہ ہے
 مولانا جو کچھ فرمائیے فراسوجج سمجھ کے تو فرمایا کیجئے۔

قولہ اقول سجدہ تجیہ کے متعلق امرحق سجدہ ظاہر ہو گیا۔ اقول اب سجدہ اسدیشک ظاہر ہو گیا ہے
 شہرہ تھا کہ ہے خنجر قاتل میں بہت اب دم سوکھ گیا اس کا مری تشنہ لبی سے
 اب ہم مولانا سے نصیب اب گذارش کرتے ہیں کہ مضمون الکویہ اذا عند وفاء اپنے رسالہ کے صفحہ کی تحریر
 وہو ہذا قصہ آدم و یوسف علی نبینا وعلیہم الصلوۃ والسلام سے استدلال کرنے میں اس امر تنقیح طلب ہیں اگر شاہ جہا
 منع کیوں تو ان کا مدعا ثابت ہو سکتا ہے، کے بموجب اس رسالہ کو بغیر انصاف از اول تا آخر ملاحظہ فرمانے کے
 ساتھ ساتھ اباحت سجدہ تجیہ کو دیانت سے مانکر مذقہ والحاو کے کڑا حکم لگانے کو واپس فرمالیں ورنہ سے
 گہی ہے بلخ عالم کی ہوا شاخ گل کروڑ جھونکا کھا لگی

غنا

بیاتاً ووصف رندان بیانک چنگ می نوشیم کہ ساز شرع زین افسانہ بے قانون سخا ہر شد
 مولانا نے بزم خود ہی تجیہ کا سنگین قلعہ فتح فرما کر پھر واپسی چال سے حرمت غنا کے اثبات کی طرف توجہ فرمائی ہے
 عاشاکہ من از جور و جفاے تو بنالم بیدا و لطیفان ہم لطفست و کرامت
 چونکہ مولانا نے مسئلہ غنا میں چنداں استدلال کی گفتگو نہیں کی ہے اسلئے ہم بھی سادے جلوں میں انکی دلیلوں کی
 تردید کرنے کے ساتھ جلت غنا کی چند دلیلیں بطور نوہ پیش کئے دیتے ہیں اب مولانا کو انصاف منسرا لیں گے
 مولانا کی طبیعت تو عدل پسند ہی ہے

کمر گم شکوہ اگر تاب شنیدن داری سینہ بشکافم اگر طاقت دیدن داری
 قولہ قصہ غنا کی عدلت میں قرآن میں تو کوئی دلیل نہیں۔ اقول اسی طرح حرمت کی بھی کوئی دلیل قرآن میں

نہیں ہے پس بقاعدہ حاصل فی الشیء لا باحتراق و غنائی حلال رہا۔

قولہ البتہ ومن الناس من یشترى لھما الحدیث لیسئل عن سبیل اللہ بفیہ علم ہے۔

اقول وہم جنس آیات قرآنی اگرچہ تفسیر کردہ انداز بعض مفسرین بچینہ کچھ دلالت می کند بر حرمت غنا، اما

آزما دلیلات و محال دیگر ہم ہست کہ ذکر کردہ اند غیر ایشان از علماء و چون ثابت نہ گردد حرمت ثابت شود حلت

و اجابت بدلائل قول وی قائل و احل لکم الطبیات (مدارج النبوة)

اسکے بعد مولانا نے ایک حدیث بخاری کی اور ایک حدیث ترمذی کی نقل فرمائی ہے اسکے متعلق عرض ہے

دوم طریقہ محدثین است و ایشان میگویند کہ ثابت نشدہ است در تحریم آن حدیث صحیح و بعض مرتب کہ ہرچہ

وارد شدہ است درین باب از احادیث یا موضوع است یا مطعون (مدارج النبوة)

قولہ جنتی منہی اور قاصدہ اور فاشہ عورتیں ہیں سب خدا رسیدہ ہیں۔

اقول مولانا محدث تو حقے مگر حدیث انما الاعمال بالنیات سے چشم پوشی فرما کر اجتہاد عمدہ فرمایا ہے۔ یونہی

تسیر فرما دیجئے کہ ریا کی نماز مقبول نہیں ہے بلکہ مذہب علیہا ہے حالانکہ نماز بنفسہا احسن اور مامور بہاستی مگر

نیت کے فتور سے مردود رہی۔ ع شیر قالین اور ہے شیر نستان اور ہے۔

اسکے بعد مولانا نے باعث محبت ابلغ رسول کو قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی سے استدلال فرمایا ہے

بیشک درست ہے۔

خلاصہ پیمبر کسی رہ گزید کہ ہرگز بمنزل نخواستہ رسید

پھر و ما تاکم الرسول فخذوه و ما تنہکم عنہ فامتنوا کو بھی مولانا نے ذکر فرمایا ہے اب مولانا کو ہم ایشان

رسول یا دولاتے ہیں شاید ذہول ہو چکا ہے۔

فی البخاری عن عائشہ قالت دخل علی النبی صلی علیہ وسلم و عندی جاریتان تغنیان ببناء بعات فاضطج

علی الفلش و حول و جھود و دخل ابوبکر فاتھم فی فقال من مادی الشیطان عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فأقبل علیہ رسول اللہ فقال دعہما الخ

و عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت زفت امرأة الی رجل من الا نصبار فقال نبی اللہ صلی علیہ وسلم

ما کان معکم لھو فان الا نصبار یعجبھم اللھو (رواہ البخاری)

قولہ (دھاریہ) دلت المسئلة علی ان الملا ہی کما صا حرام حتی تغنی بضم القضیب۔

اقول قال الله تعالى انما الحبيبة الدنيا لعلب مولانا فرماویں کہ دنیا کی زندگی حرام ہے یا نہیں اگر نہیں
 ہے تو کہیں نہ اسے پاک کرنے نواسے اور واجب فرمایا ہے اور بقل آچکے کل لہو واجب حرام سے
 جلوسے مری نگاہ میں کون و مکان کس ہیں مجھے نعل کے جائیں گے ایسے کہاں ہیں
 مولانا کو اب تک مسلک فقہائے خبر نہیں ہے کہ وہ اس مسئلہ میں کس وجہ پر ہیں۔

دیجاستہ طریقہ سے مذہب فقہائے و ایشان انکاری کنند اشد انکار و سوا کی کنند مسلک تصوف و علما
 والحق میکنہ نقل از ابندوب و کبار و اعظم و از ابہ کثر و زندقہ و الحاد و این افراط است و خروج است از نظر
 اعتدال و انصاف و نمی باید بر آن برات کردن خصوصاً در موضع خلاف (مدارج النبوة)
 مولانا کی مرتبہ نشانی کے لیے امام اعظم علیہ الرحمۃ کی سماعت غنا اور صحابہ و تابعین کی سماعت و اقوال قدرے اکثر
 نقل کئے دیتے ہیں۔ جنہیں دیکھ کر مولانا اور ان کا متبعین و حواشی نشینان زندگی و الحاد کے کو حکم لگانے سے آئندہ
 کے لیے توبہ منہ مائیں سے

انورہ مانو جان جہاں اختیار ہے ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جاسکتا ہے

عن ابی عمر الاحولسی ان عبد اللہ بن عمر دخل علی ابن جعفر فی جبل عندہ جارية فی حجرہا عود ثمر قال
 بن عمر ہل تری بذلك باسما قال لا یا س کھذا الذی فی الحق (روایۃ) و اما ابن حنیفہ لکھی ابن قتیبہ وغیرہ
 عندہ اندکان لہ جبار و کان فی کل لیلۃ یبکی و کان الامام یستمع الیہ (و فی الکشف) بہما کان ابو
 یوسف بن ابراہیم یحضر مجلس الرشید و یبکی فیہ الذائع فیسقمہ ویبکی و ذلک عندہ مسئلۃ
 الذائع فلن کو قصۃ جباری حنیفہ الی آخرہا۔ (اسی طرح مدارج النبوة میں بھی ہے)

و روایت کردہ شدہ است غنا و سماع آن از جامعہ کثیر از اکابر صحابہ کہ در ایشان چندے از عشرہ مبشرہ اند
 و ہم غیر از تابعین و تبع تابعین و تابع تابع و دیگر علمائے محدثین و علمائے وین کہ از ارباب زہد و تقوی و علم و
 نبوت بودہ اند۔ اما عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ سماع غنا از وی مستفیض و مشہور است۔ و نقل کردہ اند کثرت

آز از عبد اللہ بن الزبیر و عویہ بن ابی سفیان و عمر بن العاص و حسان بن ثابت۔ و از غیر صحابہ عبد الرحمن بن
 حسان و خارجہ بن زید کہ از فقہائے سببہ مدینہ است و نقل کردہ است اسناد و بسند از زہری و سعید بن مسیب
 و عطاء بن ابی ریحان و شبی عبد اللہ بن شیبہ و اکثر فقہائے مدینہ مطہرہ۔ و حکایت کردہ است حلیہ از عبد الوہاب
 بن ماجہ و کوفی و جندبہ بن جندبہ و درود۔ و حکایت کردہ است ابن مسعود از طاؤس و حکایت کردہ است از ابی ہریرہ

بن سعد کہ وہ امر بر سر شہید گشت (اور یہاں علی) پس گفت رشید عود التجرار عود المزمز قال لا بل عود المزمز ہی
طالبید رشید عود و بدینشت آنرا ابراهیم بن سعد و فتوی داد با باحت غنا و عود و نقل کردہ است فاکہی و راجح
میکہ منظر از موسی بن العسفرہ الحنفی کہ غنادی عطار بن ابی رباح را پس در آمد و بدو در اینجا فتوی کہ سیز و نہ عود را
و فتوی میکرد و نہ چون و بد نہ عطار کہ در آمد باز اندر از ان پس گفت فی تشریح تاعود و نکند با پنچہ میکرد و نہ پیش شست
و تغزی کرد۔ و صاحب امتاع ہمیں عود را اصل ساخته و مزامیر دیگر را ایران قیاس کردہ۔

و ہم جنین سالم بن عبد اللہ بن عمر و قاضی شریح می شنید غنا از کثیر کان با جلالت قدر و کبر سن دی۔ و سعید بن جبیر
الاسم تابعین است شنید از جاریہ کہ فتوی میکرد و د ف میزد۔ و ہم جنین عبد الملک بن جریج کہ از علماء و حفاظ و فقہا
عباد کہ اجماع است بر عدالت و جلالت وی کہ می شنید غنا را و میداد است الحوائج را و ابراهیم بن سعد و سہ بود
امام عصر غرور و فتور و ابی ثنی شنوا نید طلبہ را حدیث ثانی شنوا نید ایشان را غنا و فتوی داد و در مجلس رشید
تجلیل غنا۔ و پر سیدہ می شد از مالک از سماع پس گفت در یافتہ اہل علم را در بلاد خود کہ منکر نیستند آن را
و گفت منکر نمی شود مگر عامی یا جاہل یا عراقی غلیظ الطبع۔

و حکایت کردہ اند از داؤد طائی کہ وی ماضی شدہ را اورا استغاثی شد پشت او در سماع بعد از آنکہ معنی شد
بود از کبر سن و بود وی رحمة اللہ علیہ عالم فقیہ حنفی تلمیذ امام عظیم ابو حنیفہ کوفی و

من شاء الاطلاع علی تمام هذه الاقوال المنقولة فليرجع الی مدارج النبوة للشيخ عبد الحق
الدهلوی۔ ان کے بعد کچھ فقہ کی تسلیم پیش کیے دیتے ہیں۔

دفعی رد المحتار قال فی التذاریخ انیة قرأ الا شمدان لم یکن فیہا ذکر الفسق والذم ونحوہ لا
تکون دونه الظہیریة قيل معنی الکراهیة فی الشعار ان یشتغل الا نسان عن الذکر والقرآن ولا فلا

باس به وقال فی تبیین المحامد و اعلم ان ما کان حواما من الشعر ما فید فحشاً و ہجی مسلماً و
کن علی اللہ تعالیٰ (و فی البحر الرائق) ان الامام السرخسی قد جوز فی العرس و عند ذلک و التکبیر

و عند حصول رقة قلب عباد اللہ المہر فیہ۔ کہ فی الکشف و فی الخزانة و الکافی فی حجة القضا
و غیرہ عقید باللہ فیما یكون بغیر اللہ بل لغرض الدین کہ فی العرس والی لیمتہ و استعداد الخزانة

والقافلة و حصول رقة قلب عباد اللہ المہر فیہ عند اللہ تعالیٰ لا تكون حواماً علی منہا و فی
دفعی رد المحتار (و ہنر) فید ان التذاریخ لیس محرمۃ لیسما بل بقصد اللہ منہا و ہنر

او من المشتغل بها وبه تشغل الاضافه لهم ترى ان ضرب تلك الاله بعبدها حل تارة وحرم اخرى
 باختلاف النية والامور بمقاصدها وفيه دليل لساداتنا الصوفية الذين يقصدون سماعها
 امورا لهم اعلم بها فلا يبادر المعترض ببيان كاري لا يحرم بتركها فانه السادات الاخيار
 امد بالله بامداداتهم واعاد علينا من صالح دعواتهم وبركاتهم -

وفي الاجتماع ان السماع يحصل بقرينة القلب والخشوع وانارة شوق لقاء الله تعالى والحق
 من يخطه رغبته وما يقضي الى ذلك قريبه واذا كان السماع هكذا فكيف يكون فيه شايبة
 الظن والهواء - وقال الشيخ شهاب الدين السهروردي (في العارف) السماع يستحيل الرحمة
 من الله الكريم -

ورفي (ايضاح الدلائل) واما اذا كان من اهل المعرفة والشفق ولا تخلي الاخرى
 منهم في كل زمان الى يوم القيامة وان اشكرهم اهل الغفلة لا نظام البصائر وفقد
 اليقين من القلب فيصير السماع في حقهم مستحبا يثاب عليه لا استفادتهم منه الحقايق
 الالهية والمعارف الربانية وفيهم به المعاني المتوحيدة -

وقال المتأخر شاعر الله انصافي فتى في رسالته السماع - كه چون دف باتفاق طالع ست ميان
 دف وبلبل وطمبوره وديگر آلات سماع به فرق سبب برائے غرض صحيح هر طبل اندر نوبت هر حرام انتهى -
 ورفي (الاحياء) البليد الجامد القاسي القلب المحروم عن لذته السماع يتعجب من اللذات المستعم
 ووضو وادب وخطابه وتغزل ونه تعجب البهيمة من لذته اللذيذة ونه تعجب الغنم من لذته المباشرة -
 وافي الفتاوى عالمگیری كتاب الكراهية ومن كان له قلب در فيق اذا سمع كلمة قاف على امر
 فغير بما يفتش على عقله فيقوم من غير اختيار تحريم حرکات منه غير اختياره وذلك مما لا يستحب
 ان يكون جبارا على احواله في اخذ به ولا يظن المشايخ انهم فعل امثل ما يفعل اهل زماننا من اهل
 الفسق المذكن في جهل الفتاوى -

ما في التواجد ان حقيقت من جرح	وكل التماثل ان اخلصت من باس
تهدت تسعي على جرح وحق طعن	دعاها من لاله ان يسعي على الواس
درد دل كس واسطه پيدا كيا انسان كو	در نه طاقت كس لي كر بيان كچم كم نه سخته
فهمم جگوده سخته يكلام	بر سخن كوتاه كر دم والسلام

تاریخ از مصنف فائز اللہ علی مر

منقح کے جلوے سے روشن ہوا جو تنقح میں داغ اور دغ ہے
کہو سید اب مصرع سال طبع سجد و تحیہ نہیں نسخ ہے
۱۳۳۶ھ

(وایضاً منہ)

گل طریقت کھلا ہے کہدے صبا تو باغ جہاں میں ہر سو
مگر حفاظت کو ایک دلبر جوان رعنا کھڑا ہے کہدے
نظر اٹھا کر جو دیکھے انکی طرف کسی کی مجال کیا ہے
کہ بس سزاوار سجدہ الحق وہ صورت حق ماہ ہے کہدے
ہے سیر زاکھل میں وہ گل تر اُسی سے کو نین ہیں مٹے
محافظ اس کا شینہ چھانگیں قطب ہے یہ پتا کہدے
کسی کو اُس گل کی آرزو ہو تو اُسے با صد ادب یہاں پر
جھکائے سر کو قدم پر اس کے یہ طرز آوازیں کہدے
ہوئی مجھے فکر سال طبع منقحات النقیۃ سید
تو بات غیب سے پکارا غناد سجدہ روا ہے کہدے
۱۳۳۶ھ

قطعہ تاریخ از جانب حافظ مقبول احمد صاحب کتابی

جناب مولوی سید احمد غلام حضرت شاہ جہانگیر
پے تعظیم شیخ و سپہ کمال جواز سجدہ کردہ ضبط تحتر
جواز سجدہ کتابت کرد الحق بن خوش اسلوبی و حسن تقاریر
بلے در شرع و دین سجدہ و قسم است عبادت ہم تحریث برد و تقدیر

یکی بهر عبادت یک سجده
 عبودیت لغیر الله حرام است
 سجده جگه تسلیم و سلام است
 صنم سجود نبود شرط نیست
 چه پاک از ناشایسان حقیقت
 نمی بینی آثار و احادیث
 بحکم حق بود مسجود آدم
 بقول آیه خود الله خوا
 میرس از عاشقان حق کایشان
 جمال حق چه گردد آشکارا
 روا باشد چه سر از جان فشانند
 چه شد احوال موئی بر سر طرد
 چه خوش گفته جناب شیخ جامی
 کمان عشق هر جا کمانگش
 چو طوطی حق نواز و بنده را
 زیارت میکند و سجده ریزند
 دل عالم بر دوس او گراید
 چه سجده سالکان عالم قدس
 چو در تحقیق سجده کرد تالیف
 مرشد منکد سال الطباعش
 که نیت کرد حکم هر دو تفسیر
 سجده جاز از رفقه و تفسیر
 پس این سجده نباشد و چه کعبه
 اگر چه سجده باشد بهر تفسیر
 یکی بیند پشت در دوس تصویر
 سجود غیر بے تاویل و تعبیر
 باین قطعی قرآنست تفسیر
 سجود پیش یوسف یا دگر کسیر
 همی بینند حق در صورت سپهر
 سجود ماندن نباشد سمت تفسیر
 که باشد بخودی زاسر از تفسیر
 سجده خدا کرده چه تاثیر
 که بود از عالمان و کمالان میر
 سپرداری نباشد کار تفسیر
 کنند شش خلق از جهان عز و تفسیر
 بر مجذوبی او باشند تفسیر
 بود جان در کنند زلف تفسیر
 بودند از سر بمنز لگاه تفسیر
 کتاب خوب آن علام نحسیر
 در دوس گوشه خاطر فراگیر

نماز باقی غیبی که کو کتب

مردان است نیکو سجده سپهر

ومن

سید احمد قاضی خوش رساله نبوت گوهر معانیها در جواز سجده سفت
سال طبع او کوکب از بشارت با توفیق پیرا بود بسیار سجده تحفه

۱۳۴۹

از جناب نواب میرزا سراج الدین احمد خان صاحبان دیوی
جاگیر دار لومارو

پیر و شاه جهانگیر حقیقت آگاه
حق شناسیت با فضل اکرام الله
یافت گامش نه گنج رنج بالخریره
در سه چند نوشت است معنی جانها
از هر بدان خم سر جرم نباشد نه گناه
تا مائت ننگ از بانه کسبم الله
بهر پایوس شیوخ خود و سوسه درگاه
این نه کفر است شکر است انفسیر دگر
اهل کفان بنودند قرآن ست گواه
طوق احنت بگلو کرد و طاعت اکره
این دگر است مکن نامه اعمال سیاه
کو نمود است درین مسئله بر شرف نگاه
رنج عقده انا مل کندت زمین آگاه
سجده پیر و اگشت ازین والا جا
۱۳۴۹

محترم مولوی سید احمد موسوم
یکه تاز نیست بمیدان طریقت بصفا
جاده شرع گرفت و سلوکش جاری
با دوی اهل طریقت با ادب کمال
سجده میضوع کتابست و جوازش پیر
ادب آموزه مریدان عقیده مستان
آرے آرے دل هر اهل ارادت مائل
مفتیان ایچ ندانند سجده عظمت
آن نه بد سجده که پیش جناب یوسف
آن نه بد سجده که شیطانش رو او را
مختصر اینکه بود سجده طاعت دیگر
شکر کن شکر پی سید احمد سائل
فکر تایخ درین باره اگر مقصد تست
سال طبع ست هو میاز جزو حکیمیت

عَنْ زِلِ مَعَةِ تَارِيخِ

(از حضرت مولانا حکیم سکندر شاہ جہانگیر)

یار کب بھولا ہمارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
سہو و نسیان کچھ نہیں ہے ذات پاک یار میں
خواب میں ہم اور دیگر یا عبادی کی صدا
فہم عقل و معرفت ہم کو دیا اسس یار نے
میر بھائی ہی نہیں اس فتنہ بیدار کو
عشق بڑھتا ہے صدائے ناز میں سے دمید
یاد ہم اسکی نہ بھولے اور بھولے اپنی یاد
بھولنے سے اصحا یا داسکی ہوتی ہے سوا
قوت دل راحت جان ہے وہ منظور نظر
ہے تواضع جان و دل سے در عشق یار کی
نغمہ مست است آتا ہے کانوں میں ابھی
یاد ابرو سے ہرے ہوتے ہیں اپنے زخم دل
بچی نظروں سے دل و جان کی خبر لیتے ہیں وہ
سرزنش کا ہے نیا انداز پلکوں نے تری
کس طرح ہم وصل سے اسکے ہوں رشتہ کام
امثال امیر سلطان ہے غلاموں پر ضرور
شکر حضرت کا ازل سے میں ہو حلقہ بگوش
ہے در شاہ جہانگیر آج اے دل ہر میر

جان و ایمان سے ہے پیارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
بھول کا ہو کب گذارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
جس نے بندے کو پکارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
جان و تن منعم پہ وارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
دار و دل اس کا نظر ارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
نغمہ وہ خوش یمن۔ پیارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
صن ہے جس کا دلا را اسکو بھولیں۔ کس طرح
ہے جان جان ہمارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
اسکی صورت ہے دلا را اسکو بھولیں۔ کس طرح
گھر میں ہے نہاں ہمارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
ہے رگ جان میں اشارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
ہم کہیں کس سے خدارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
اسیہ غمزدوں سے اشارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
کر دیا دل پارہ پارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
تہی کی تلخی نے مارا اسکو بھولیں۔ کس طرح
بندے کو کب اس سے چلا اسکو بھولیں۔ کس طرح
عہد و پیمان ہے دو بالا اسکو بھولیں۔ کس طرح
یہ سہاروں کا سہارا اسکو بھولیں۔ کس طرح

یا مضافین دلا را اسکو بھولیں۔ کس طرح
سجدہ مرشد ہے پیارا اسکو بھولیں۔ کس طرح

کیا جواز سجدہ تعظیم میں نسخہ چھپا
بھولا ہم نے سر و دل سے لکھی تاریخ طبع

خواجہ عبدالقدیر صاحب زہر کا شکاری۔ از بنارس

بحث ہے سجدہ تعظیم میں باروبے کار
کیوں فرشتوں کو ہوا حکم خدا سجدہ کا
مشک ہوتا اگر انسان کو سجدہ کرنا
مقام شرف حضرت انسان کا ہو یا کرنا
جو مودب ہیں وہ جھکتے ہیں بزرگوں کے حضور
تم کو دعویٰ مسلمانی ہے لیکن افسوس
صرف اسلام زبانی پر مے جاتے ہو
ہم مسلمان ہیں پیڑ کی ادب کرتے ہیں
سجدہ پیر کو میں جان سے رکھتا ہوں عزیز
یوں لکھا حضرت حافظؒ نے پے سجدہ پیر
برسینے کہ نشان کف پائے تو بود
مولوی سید احمد نے لکھی خوب کتاب
اس رسالہ میں ہوا سجدہ تعظیم شیعہ

ہے ہر اک سجدہ کہاں سجدہ رب معبود
کیوں ہوئے پیش خدا حضرت آدم سجدہ
حکم اللہ نہ دیتا کہ وہ خود تھا سجدہ
اور اس فعل سے تعلیم ادب تھی مقصود
بے ادب ہوتے ہیں درگاہ خدا سے مردود
تم میں اسلام کی باتیں نہیں مطلق موجود
دل سے ہی دور شریعت تو طریقت مفقود
ہم کو دعویٰ خدائی نہیں مثل نرود
اس سے دارین میں ہوتی ہی فلاح و بہبود
جس سے زہر ترا ہوتا ہے حاصل مقصود
ساہا سجدہ صاحب نظر ان خواہد بود
غیر حق کے لئے جس میں کہ ہے تحقیق سجدہ
خوب ثابت بطریق کرم رب دود

میں نے بھی مصرع تاریخ اشاعت لکھا

۶۲۹۷۸

سجدہ پیر ہے صد قربان مقصود

۶۲۹۷۸

CALL No. { ۲۹۶
 ACC. No. ۲۲۹۶۸
 AUTHOR.....
 TITLE.....



URDU STACK

THE BOOK MUST BE

۲۲۹۶۸ ۲۹۶
 ۶۱۹۱۸
 سید احمد خان
 المنتجات النقیه
 Date No. Date No.

MAULANA
 AZAD
 LIBRARY

URDU STACKS



—:RULES:—

ALIGARH
 MUSLIM
 UNIVERSITY

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1/- per volume per day shall be charged for textbooks and 10 P. per vol. per day for general books kept overdue.



Handwritten signature or mark.